

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



THE HAQ CHAR YAAR WEBSITE
IS DEDICATED IN THE NAME OF
THE COMPANIONS [R.A]
OF
PROPHET [PEACE BE UPON HIM].
WE ARE REVEALING THE TRUTH AND
FACTS ABOUT THE ANTI SAHABAH [R.A]
PROPAGANDA OF
THE NON MUSLIM ORGANIZATIONS.

WWW.KR-HCY.COM

مذہب شیعہ کے بنیادی چالیس عقیدے

تصنیف

امام اہلسنت حضرت
مولانا محمد عابد الشکری
فاروقی
نور اللہ مرقدہ

شیعہ مذہب کے تعارف
پر نہایت جامع اور
محققانہ تحریر

ترتیب و تقدیم

ابو یحییٰ عیسیٰ الرحمن فاروقی

مذہب شیعہ

اشاعت المعارف ۲۰۰۷ء
ریلوے روڈ فیصل آباد
۶۴۰۰۲۴

نام کتاب ----- شیعہ مذہب کے چالیس بنیادی عقیدے

نام مصنف ----- امام اہلسنت مولانا عبد الشکور لکھنویؒ

ترجمین و تقدیم ----- علامہ ضیاء الرحمن فاروقی شہیدؒ

صفحات ----- 64

ناشر ----- اشاعت المعارف ریلوے روڈ فیصل آباد

فون : 041-640024 پاکستان

حلیہ ----- 20 روپے



فہرست

صفحہ	عنوان
۱	۱- عرض ناشر (اول)
۸	۲- تمہید
۱۹	۳- پہلا عقیدہ
	بدا کے متعلق واقعہ اول و واقعہ دوم
	عقیدہ بدا کے متعلق علمائے شیعہ کا اقرار
۸۳	عقیدہ بدا کے بارے میں علمائے شیعہ کی تاویلات اور ان کی حقیقت
۲۸	۴- دوسرا عقیدہ
	خدا کو حالت غضب میں دوست و دشمن کی تمیز باقی نہیں رہتی
۲۸	۵- تیسرا عقیدہ
	خداوند عالم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب سے ڈرتا تھا۔
۲۹	۶- چوتھا عقیدہ
	شیعوں کے نزدیک خدا بندوں کی عقل کا محکوم ہے
۲۹	۷- پانچواں عقیدہ
	خدا اتمام چیزوں کا خالق نہیں
۲۹	۸- چھٹا عقیدہ
	شیعوں کے نزدیک نبیوں کی ذات میں اصول کفر ہوتے ہیں۔
۳۱	۹- ساتواں عقیدہ
	نبیوں میں بعض خطائیں ہوتی ہیں
۳۲	۱۰- آٹھواں عقیدہ
	نبی صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی مخلوق سے ڈرتے تھے
۳۲	۱۱- نوواں عقیدہ
	نبی صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے انعام کو واپس کر دیتے تھے

- ۱۲- دسواں عقیدہ انبیاء علیہم السلام اپنی تعلیم کی اجرت مخلوق سے طلب کرتے تھے ۳۴
- ۱۳- کیا رہواں عقیدہ رسول ﷺ نے اپنی جائیداد اپنی بیٹی کو بیہ کر دی ۳۵
- ۱۴- بارہواں عقیدہ تحریف قرآن ۳۶
- ۱۵- تیرہواں عقیدہ ازواج مطہرات طالب دنیا تھیں ۳۶
- ۱۶- چودہواں عقیدہ حضرت علی کو ازواج مطہرات کے طلاق دے دینے کا اختیار تھا ۳۶
- ۱۷- پندرہواں عقیدہ شیعوں کے نزدیک ازواج مطہرات اہل بیت سے خارج ہیں ۳۶
- ۱۸- سولہواں عقیدہ حضرات صحابہ کرام مومن نہ تھے ۳۶
- ۱۹- سترہواں عقیدہ بارہ اماموں کو رسول کا ہم پلہ تصور کرنا شیعوں کا بے حد ضروری عقیدہ ہے ۳۶
- ۲۰- اٹھارہواں عقیدہ آئمہ پیدا ہوتے ہی تمام آسمانی کتابیں پڑھ ڈالتے ہیں ۳۶
- ۲۱- انیسواں عقیدہ بارہویں امام غائب ہو گئے ۳۷
- ۲۲- بیسواں عقیدہ اماموں کے پاس تمام انبیاء کے معجزات ہوتے ہیں۔ ۳۷
- ۲۳- اکیسواں عقیدہ امام حسین کی شہادت کے وقت فرشتوں کو غلط فہمی ہو گئی ۳۷
- ۲۴- بائیسواں عقیدہ حضرت علی کے لئے حضور کی ایک عجیب و غریب وصیت ۳۷
- ۲۵- تیسواں عقیدہ حضرت علی کا خلاف وصیت رسول عمل کرنا ۳۷
- ۲۶- چوبیسواں عقیدہ حضرت علی کو اپنے لشکر پر اعتماد نہ تھا ۳۷
- ۲۷- پچیسواں عقیدہ اصحاب آئمہ کے اختلافات پر شیعوں کو کوئی اعتراض نہیں ۳۷
- ۲۸- چھیسواں عقیدہ اصحاب آئمہ سچائی، امانت اور وفاداری سے خالی ہیں ۳۸

- ۲۹۔ ستائیسواں عقیدہ اصحاب آئمہ نے نہ اصول دین کو تعین کے ساتھ حاصل کیا نہ فروع دین کو
- ۳۰۔ اٹھائیسواں عقیدہ تجوٹ بولنا مذہب شیعہ میں بہت بڑی عبادت ہے
- ۳۱۔ انیسواں عقیدہ دین کا چھپانا نہایت ضروری ہے
- ۳۲۔ تیسواں عقیدہ مذہب شیعہ میں زنا جائز ہے
- ۳۳۔ کتیسواں عقیدہ متعہ کا درجہ نماز روزہ سے بھی بڑھ کر ہے
- ۳۴۔ تیسواں عقیدہ گالی دینا مذہب شیعہ میں نہایت مہتمم بالشان عبادت ہے
- ۳۵۔ تیسواں عقیدہ غیر مسلم عورتوں کو برہنہ دیکھنا جائز ہے
- ۳۶۔ چوتیسواں عقیدہ مذہب شیعہ میں ستر عورت صرف بدن کا رنگ ہے
- ۳۷۔ پچیسواں عقیدہ عورتوں کے ساتھ خلاف وضع حرکت کرنا جائز ہے
- ۳۸۔ پچیسواں عقیدہ بلا وضو اور بلا غسل سجدہ تلاوت و نماز جنازہ جائز ہے
- ۳۹۔ پچیسواں عقیدہ مذہب شیعہ میں دغا بازی اور فریب عمدہ چیز ہے
- ۴۰۔ اڑتیسواں عقیدہ آئمہ کی قبروں کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنا جائز ہے
- ۴۱۔ اٹھالیسواں عقیدہ نجاست میں پڑی ہوئی روٹی کھایا جائز ہے
- ۴۲۔ چالیسواں عقیدہ آئمہ کا مذہب اختلاف سے بھرا ہوا ہے
- ۴۳۔ حضرت عثمان پر قرآن شریف کے جلانے کا اہتمام
- ۴۴۔ مصحف فاطمہ و کتاب علی وغیرہ



مذہب شیعہ کے بنیادی چالیس (۴۰) عقیدے

عرض ناشر (اول)

زیر نظر رسالہ ”چالیس ۴۰ عقیدے“ امام اہل سنت حضرت مولانا محمد عبدالشکور فاروقی لکھنؤی کی ان علمی تحقیقات کا ایک بے حد مختصر نمونہ ہے جو حضرت مولانا صوف نے مذہب شیعہ کے تعارف کے لئے فرمائی ہیں۔

انسان پرستی شیعہ مذہب کی بنیاد ہے۔ بارہ اماموں کو خدائی اختیارات دینا خدا کو بداء (بھول چوک) کی تعلیم کرنا۔ سادات کی اس قدر فضیلت بیان کرنا اور اعمال صالح سے یک دم چشم پوشی۔

مذہب شیعہ میں عبادت کون سی ہے؟ گالی دینا (تہرا) جھوٹ بولنا (تقیہ) متعہ (زنا) کرنا زیادہ سے زیادہ تعزیرے نکالنا، ماتم کرنا، مجالس منعقد کروانا، شیعوں کی اساتذہ اہل بیت قرآن کریم سے ہے۔ ظاہر ہے جس مذہب کی بنیاد ابن سبا اور اس کی ذریت ڈال رہے تھے۔ قرآن کریم اس کی مزاحمت کر رہا ہے۔ جس سے مذہب شیعہ کا گھروندہ بالکل مٹا جاتا ہے۔

ایران میں خمینی کے برسر اقتدار آنے کے بعد اس ضرورت کا شدت سے احساس ہوا کہ اہلسنت والجماعت کے سامنے اختصار کے ساتھ مذہب شیعہ کا تعارف کرایا جائے تاکہ مسلمانوں میں خمینی کے برپا کردہ انقلاب کی وجہ سے جو غلط فہمیاں پیدا ہو رہی ہیں۔ ان کا ازالہ ہو۔ بہت سے سادہ لوح ناواقف مسلمان محض کم علمی کی بنیاد پر شیعوں کو اسلامی فرقہ تصور کرتے ہیں اور ان کے ساتھ مسلمانوں جیسا معاملہ برتتے ہیں۔ جس کی بناء پر بے پناہ

مخاسد پیدا ہوتے ہیں۔ حالانکہ علمائے امت کے نزدیک شیعوں کا کفر مسلمہ ہے لیکن عوام الناس اس سے بے خبر ہیں۔ چنانچہ اس ضرورت شدیدہ کے پیش نظر یہ رسالہ مرتب کیا گیا ہے۔ جو حضرت امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی معرکتہ الارا کتاب تنبیہ الحاضرین کے مقدمہ و تہملہ پر مبنی ہے۔ جن میں مذہب شیعہ کے چالیس ۱۴۰ اہم مسائل کا ذکر ہے۔

امید ہے کہ اس رسالہ کے مطالعہ کے بعد اہل سنت والجماعت کو مذہب شیعہ کی حقیقت معلوم کرنے میں دقت نہ ہوگی۔ جو اس رسالہ کی اشاعت کا بڑا مقصد ہے۔ حق تعالیٰ اسے قبول فرمائے اور امت مسلمہ کو زیادہ سے زیادہ استفادہ کی توفیق نصیب فرمائے۔ آمین

عبدالعظیم فاروقی لکھنؤی

۱۱۔ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ



تمہید

----- از مصنف

مذہب شیعوہ کے برابر خلاف عقل کوئی مذہب دنیا میں نہیں۔ نہ اصول مطابق عقل ہیں نہ فروع۔ بانیان مذہب شیعوہ خود بھی جانتے تھے کہ جس مذہب کو وہ ایجاد کر رہے ہیں۔ اس کی کوئی بات عقل کے مطابق نہیں ہے۔ اس لئے بطور پیش بندی کے انہوں نے یہ حدیث تصنیف کر لی کہ ائمہ معصومین فرماتے ہیں۔

ان حدیثنا صعب مستصعب لایحتملہ
الانبی مرسل او ملک مقرب او عبد مومن
امتحن اللہ قلبہ لایمان

(اصول کافی)

ترجمہ:- ہماری حدیثیں سخت مشکل ہیں۔ سو انبی مرسل یا فرشتہ مقرب کے یا اس بندہ مومن کے جس کے قلب کو خدا نے ایمان کے لئے جانچ لیا ہو کوئی شخص ان کو سمجھ نہیں سکتا۔

یہ تو شیعوہ مذہب کی حالت ہے اس پر مجتہد کہہ رہے ہیں کہ یہی ایک مذہب عقل کے مطابق ہے اچھا فرمائیے۔

(۱) خدا کی بابت یہ عقیدہ رکھنا کہ اس کو بدا ہوتا ہے یعنی وہ جاہل ہے اور اسی وجہ سے اس کی اکثر پیش گوئیاں غلط ہو جاتی ہیں اور نام و پشیمان ہوتا ہے اور پھر اس عقیدہ کو اس قدر ضروری بتانا کہ بس تک اس عقیدہ کا اقرار نہیں لیا گیا۔ کسی

نبی کو نبوت نہیں ملی۔ کس عقل کے مطابق ہے؟

(۲) خدا کی بابت یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ سے
ڈرتا تھا اس لئے اس نے بعض کام ان سے چھپا کر کئے کس عقل کے مطابق
ہے؟

(۳) خدا کی بابت یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ بندوں کی عقل کا محکوم ہے اور اس پر عدل
واجب ہے۔ صلح واجب ہے۔ نبی بندوں کے حق میں جو کام زیادہ مفید ہو خدا پر
واجب ہے کہ وہ کام کیا کرے۔ اسی بناء پر خدا کے ذمہ واجب کیا گیا کہ ہر زمانے
میں ایک امام معصوم کو قائم رکھے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ شیعوں کا سوچا ہوا
انتظام جب دنیا میں نہ پایا جائے اور اکثر ایسا ہی ہوتا ہے تو خدا پر ترک واجب کا
جرم قائم ہو۔ آج کل بھی صدیوں سے خدا ترک و واجب کا ارتکاب کر رہا ہے
کہ کوئی امام معصوم اس نے قائم نہیں کیا۔ ایک صاحب صدیوں سے کسی غار
میں روپوش بیان کئے جاتے ہیں مگر ان کا ہونا نہ ہونا برابر ہے۔ کیوں کہ ان سے
کسی کو فائدہ پہنچتا تو درکنار ملاقات تک نہیں ہو سکتی۔ یہ عقیدہ کس عقل کے
مطابق ہے؟

(۴) خدا کی بابت یہ عقیدہ رکھنا کہ جب اس کو غصہ آتا ہے تو دوست و دشمن کی اس
کو تمیز نہیں رہتی کس عقل کے مطابق ہے؟

(۵) یہ عقیدہ جو اس عقیدہ رکھنا کہ خدا تمام چیزوں کا خالق نہیں بلکہ بندے بھی بہت
سی چیزوں کے خالق ہیں۔ صفت خالقیت میں خدا کے لاکھوں کروڑوں بے گنتی
بے شمار شریک ہیں اور پھر اپنے کو وحدہ کمنہ کس عقل کے مطابق ہے؟

حج پوچھو تو شیعوں کا یہ عقیدہ جو سیوں سے بد رجمائزہ کیا جو سی صرف وہ خالق
کے قائل ہیں۔ ایک یزدان دوسرا ہرمن۔ مگر شیعوں تو بے گنتی بے شمار خالق بتاتے ہیں۔ پھر

نہ معلوم کس قانون سے مجوسی بے چارے تو مشرک قرار دیئے جائیں اور شیعہ موحّد۔

ان شاء اللہ العزیز عجب

(۶) نبیوں کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ ان میں اصول کفر موند ہو رہے ہیں۔ کس عقل کے مطابق ہے؟

(۷) نبیوں کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ ان سے بعض ایسی خطائیں سرزد ہوتی ہیں کہ اس کی سزائیں ان سے نو رنیو ت چھین جاتا ہے۔ کس عقل کے مطابق ہے؟

(۸) نبیوں کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ مخلوق سے اس قدر دُرتے ہیں کہ انعام خداوندی کی تبلیغ مارے دُر کے نہیں کرتے۔ حتیٰ کہ سید الانبیاء نے بہت سی آیتیں قرآن شریف کی صحابہ کے دُر سے چھپا لیں جن کا آج تک کسی کو علم نہیں ہوا اب ہو سکتا ہے۔ جب کوئی حکم خواہ مخواہ تبلیغ کرانا ہو مآخوذ اکو بار بار تاکید کرنا پڑتی تھی۔ اس پر بھی کام نہ لگتا تو خدا کو وعدہ حفاظت کرنا پڑتا تھا۔ کس عقل کے مطابق ہے؟

(۹) نبیوں کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ خدا کے انعام کو واپس کر دیتے تھے۔ بار بار خدا انعام بھیجتا تھا اور وہ بار بار واپس کرتے تھے آخر خدا کو کچھ اور لالچ دینا پڑتا تھا اس وقت اس انعام کو قبول کرتے تھے کس عقل کے مطابق ہے؟

(۱۰) نبیوں کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ اپنی تعلیم کی اجرت مخلوق سے مانگتے تھے اور خدا نے ان کو ایسے قابل شرم کام کی اجازت دی تھی کس عقل کے مطابق ہے؟

(۱۱) آنحضرت ﷺ کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ نے اپنی رحلت کے قریب ایک بڑی آمدنی کی جائیداد جو بحیثیت ہمداد حاصل ہوئی تھی اپنی بیٹی کو بیہ کردی تھی جب کہ حکومت اسلامیہ بالکل مفلس اور حاجت مند تھی کس عقل کے

مطابق ہے؟

(۱۲) قرآن شریف کی بابت یہ عقیدہ رکھنا کہ اس میں پانچ قسم کی تحریف ہوئی کم کر دیا گیا، بڑھا دیا گیا، الفاظ بدل دیئے گئے، حرف بدل دیئے گئے، اس کی ترتیب آیتوں اور سورتوں کی خراب کر دی گئی اور اب موجودہ قرآن میں نہ فصاحت و بلاغت ہے نہ وہ معجزہ ہے بلکہ وہ دین اسلام کی بیخ کنی کر رہا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اس میں ہے۔ پھر یہ بھی کہنا کہ باوجود ان سب باتوں کے دین اسلام باقی ہے اس عقل کے مطابق ہے؟

(۱۳) آنحضرت ﷺ کی ازواج مطہرات جن کو قرآن شریف میں ایمان والوں کی ماں فرمایا اور نبی کو حکم دیا کہ اگر یہ طالب دنیا ہوں تو ان کو طلاق دے دیجئے ان کی بابت یہ عقیدہ رکھنا کہ نعوذ باللہ منافقہ تھیں، طالب دنیا تھیں اور باوجود اس کے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کو اپنی محبت میں رکھتے ان سے اختلاط و ملاطفت فرماتے رہے کس عقل کی بات ہے؟

(۱۴) یہ عقیدہ رکھنا کہ حضرت علی کو آنحضرت ﷺ کی ازواج کے طلاق دینے کا اختیار تھا۔ اس لئے انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں بھی نہیں بلکہ آپ کی وفات کے بعد اور بہت بعد حضرت عائشہ صدیقہ کو طلاق دے دی۔ کس عقل کے مطابق ہے؟

(۱۵) آنحضرت ﷺ کی ازواج مطہرات کو اہل بیت سے خارج کرنا کس عقل کی بات ہے؟

لفظ اہل بیت از روئے قواعد و لغت عرب و محاورہ قرآنی زوجہ کے لئے مخصوص ہے۔ شیعوں نے زوجہ کو تو اہل بیت سے خارج کر دیا اور جن لوگوں کو مجازی طور پر ازواج محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل بیت فرمایا تھا ان کے لئے اس لفظ کو خاص کر دیا۔

صحابہ جنہوں نے تمام دنیا میں اسلام پھیلایا جو قبل ہجرت ایسے نازک وقت میں اسلام لائے کہ اس وقت کلمہ اسلام کا پڑھنا اثر دھسے کے منہ میں ہاتھ ڈالنا تھا اور جب کہ بظاہر اسباب کوئی امید نہ تھی کہ کبھی اس دین کا عروج ہو گا۔ جنہوں نے دین کے لئے بڑی بڑی تکلیفیں سہا سہا سال تک اٹھائیں۔ جنہوں نے دین کے لئے اپنا وطن چھوڑا۔ اپنے اعزہ و اقارب سے قطع تعلق کیا۔ جنہوں نے کافروں کی بڑی بڑی سلطنتیں زیر و زیر کر کے اسلامی تعلیم کو وہاں رواج دیا جو تینس برس تک شب و روز ستم و حقارت میں ہم رنگ و ہم صحبت سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے رہے۔ ان حضرات کے بابت (جو ہزاروں لاکھوں تھے) یہ اعتقاد رکھنا کہ یہ سب لوگ دین اسلام کے دشمن تھے۔ مال دنیا کے موبہوم لالچ میں منافقان مسلمان ہوئے تھے اور نبی کے بعد سب کے سب سوا تین چار کے مرتد ہو گئے۔ قرآن میں تحریف کردی اور وہی مخرف قرآن تمام دنیا میں رائج ہو گیا۔ نبی کی بیٹی کو انہوں نے مارا مینا، حمل کرایا امار ڈالا سید الانبیاء کی تینس برس کی صحبت و تربیت نے ان پر ذرہ برابر اثر نہ کیا وغیرہ وغیرہ۔ یہ اعتقاد کس عقل کے مطابق ہے؟

(۱۷) اپنے خانہ ساز اماموں کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ نبیوں کی طرح معصوم و مضرع الطاعت ہوتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم رتبہ اور باقی انبیاء سے افضل تھے باوجود اس کے کہ ان کو نبی نہ کہنا چاہیے۔ کس عقل کے مطابق ہے؟

(۱۸) اماموں کے بابت یہ اعتقاد رکھنا کہ وہ ران سے پیدا ہوتے ہیں اور ان کی پیشانی پر آیت لکھی ہوتی ہے کس عقل کے مطابق ہے؟

(۱۹) امام مہدی کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ چار برس کی عمر میں قرآن شریف اور

تمام برکات لے کر بھاگ گئے اور سسنیوں کے خوف سے ایک غار میں جا کر
چھپ رہے اور صدیوں سے اسی غار میں چھپے بیٹھے ہیں۔ کسی کو نظر نہیں آتے
کس عقل کے مطابق ہے؟

(ف) امام مہدی کے غائب ہونے کا قصہ تمام تر خلاف عقل باتوں سے بھرا ہوا ہے۔
بھلا بتائیے تو اب کون سا خوف ہے جو وہ باہر نہیں نکلتے۔ مرزا غلام احمد قادیانی
ڈنگے کی چوٹ دلوئی بوت کا کہے۔ اپنے کو انبیاء سے افضل کہے۔ حضرت
عیسیٰ کی توہین کرتے۔ بھولی معشک کو نیاں بیان کرتے۔ اپنے نہ ماننے والے
مسلمان کو کافر کہے اور کوئی اس کا کچھ نہ بگاڑ سکے۔ آپ کے امام مہدی مرزا سے
زیادہ کون سی ایسی بات کہتے۔ وہ بھی اپنے کو جموں سے افضل کہتے۔ صحابہ کرام
کی توہین کرتے۔ بھولی پیشین گوئیاں بیان کرتے۔ اپنے کو معصوم مفترض
اطاعت کہتے۔ اپنے نہ ماننے والے کو ماری کہتے۔ قرآن کی توہین کرتے تو بس پھر
ان کو ایسا کیا خوف ہے کہ وہ باہر نہیں نکلتے۔

(۲۰) اماموں کی بابت یہ عقیدہ رکھنا کہ ان کے پاس عصائے موسیٰ، انگشتری سلیمان
اور بڑے بڑے معجزات اور بڑے بڑے لشکر جنات کے ہوتے ہیں اور ان کو
اپنے مرنے کا وقت بھی معلوم ہوتا ہے اور ان کی موت ان کے اختیار میں ہوتی
ہے۔ بالخصوص حضرت علیؑ میں ملاوہ ان اوصاف کے قوت ہسمانی بھی مافوق
الفطرت تھی کہ جبرئیل جیسے شدید القوی فرشتے کے چرکات ڈالے پھر باوجود ان
عظیم الشان عظمتوں کے یہ عقیدہ رکھنا کہ قرآن مجرب ہو گیا۔ فداک چھن گیا۔
حضرت فاطمہؑ پر مار پڑی، حیل کر لیا گیا، شہید کی گئیں۔ حضرت علیؑ کی لڑکی بحیر
تھیں لی گئی۔ حضرت علیؑ کو دن میں رسی ڈال کر کھینچے گئے۔ زبردستی بیعت لی گئی
مگر وہ کچھ نہ بولے نہ معجزات سے کام لیا نہ لشکر جنات سے نہ اس پر کچھ دل

مضبوط ہوا کہ میری مدت تا وفات وقت مقرر ہے اور وہ بھی میرے اختیار میں ہے۔ کس عقل کے مطابق ہے؟

(۳۱) باوجود ان سب قوتوں اور سامانوں کے یہ عقیدہ رکھنا کہ حضرت علی کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم وصیت کرتے تھے کہ چاہے قرآن محرف ہو جائے کعبہ مگر اویا جائے تمہاری عزت خالص میں مادی جائے مگر تم صبر کئے ہوئے خاموش بیٹھے رہنا کس عقل کے مطابق ہے؟

(۳۲) باوجود وصیت رسول کے اور یہ وصف معصوم ہونے کے حضرت علی کا ام المومنین حضرت صدیقہؓ اور حضرت معاویہؓ سے اس بنیاد پر لڑنا کہ وہ لوگ بے دینی کا کام کرتے تھے کس عقل کے مطابق ہے؟

ام المومنینؓ اور حضرت معاویہؓ نے کون سی بے دینی خلفائے ثلاثہؓ سے بڑھ کر کی تھی بلکہ سچ تو یہ ہے کہ معاذ اللہ خلفائے ثلاثہؓ کے نام حضرت معاویہؓ وغیرہ سے بد رہما بڑھ کر ہیں۔ قرآن میں تحریف کرنا امتداد بھی مہر غوب عبادت کو حرام کرنا، نماز تہ اوچھیسے گناہ بے لذت کو رواج دینا، اندک چھیننا، حضرت فاطمہؓ کو زود و کوب کرنا، حضرت علیؓ کی گردن میں رسی ڈال کر زبردستی بیعت لینا، ام ظہوم کو نصب کرنا، ان مظالم سے بڑھ کر بلکہ ان کے برابر کون سا ظلم حضرت معاویہؓ وغیرہ کا تھا۔ حضرت علیؓ "خلفائے ثلاثہؓ سے نہ لڑے اور ان سے لڑے۔ زندگی بھر خلفائے ثلاثہؓ کی خوشامد اور ان کی جھوٹی تعریفیں کرتے رہے اور حضرت معاویہؓ سے ہر سربہ پکار ہو گئے۔ کوئی مجتہد صاحب صرف اسی ایک بات کو کسی طرح مطابق عقل کر کے دکھائیں۔

(۳۳) باوجود اس کے کہ حضرت علیؓ کے حالات خلاف شجاعت و خفاف حمیت و غیرت کتب معتبرہ شیعہ میں کثرت مودوم ہیں۔ جن میں سے کچھ قدر قلیل اور بیان ہو گئے۔ بقول شیخ حضرت علی رضی اللہ عنہ مہر بھرا ہوا اصلی مذہب چھپائے

رہے۔ ہمیشہ بحث ہوا کہ کئی لوگوں کو جو نئے مسئلہ بتاتے رہے پھر ان کو اسد اللہ
 الغالب اور اشعج الا بھین کرنا کس عقل کے مطابق ہے؟

(۲۴) باوجود حضرت علی کے ان حالات کے اور باوجود اس کے کہ حضرت علی سے
 زندگی بھر کوئی کار نمایاں نہیں ہوا زمانہ رسول میں جو کام انہوں نے کئے وہ
 رسول کی پشت پناہی اور ان کے اقبال سے۔ ان کا ذاتی جوہر تو اس وقت معلوم
 ہو تا ہے وہ رسول کے بعد کوئی کام کر کے دکھاتے مگر ایسا واقعہ بھی کوئی شیعہ
 نہیں پیش کر سکتا۔ ایسے شخص کی بابت یہ عقیدہ رکھنا کہ اصلاح عالم اسی کی
 خلافت میں تھی اور رسول نے اسی کو اپنا خلیفہ بنایا تھا کس عقل کے مطابق ہے؟

(۲۵) اصحاب آئمہ میں باہم نزاع ہو اور باوصف امام کے زندہ ہو جو دہونے کے وہ
 نزاع رفع نہ ہو بلکہ ترک سلام و کام کی نوبت آجائے مگر شیعہ ان میں سے
 کسی کو خاموش نہ کہیں سب کو اچھا سمجھیں اور اصحاب رسول میں اگر کوئی ایسا
 واقعہ ہو گیا ہو تو وہاں ایک فریق کو برا کہنا ضروری سمجھیں کس عقل کے مطابق
 ہے؟

(۲۶) اصحاب آئمہ میں باقرار شیعہ نہ امانت تھی نہ صدق آئمہ پر افترا بھی کرتے
 تھے۔ آئمہ ان کی تکذیب بھی کرتے تھے، آئمہ سے نہ انہوں نے اصول دین کو
 یقین کے ساتھ حاصل کیا تھا نہ فروع کو آئمہ ان سے فقہ کرتے رہے اپنا اصلی
 مذہب ان سے چھپایا۔ بایں ہمہ ان اصحاب آئمہ کی روایات پر اعتبار کرنا اور
 شیعہ کی تعلیمات کو آئمہ کی طرف کرنا کس عقل کے مطابق ہے؟

(۲۷) اولاد رسول میں گنتی کے بارہ تھے، اشخاص گومان کر باقی سینکڑوں ہزاروں نفوس
 کو برا کہنا ان سے عداوت رکھنا ان پر تہرہ بھیجنا اور اس حالت پر محبت آل رسول
 کا دعویٰ کرنا کس عقل کے مطابق ہے؟

یہاں تک تو آپ کے اعتقادات کو مومن کے از ہزار و ششے از خرد وارد کھایا گیا اب ذرا اعمال کی طرف توجہ فرمائیے۔

(۲۸) جھوٹ بولنا اس کو ہر زمانہ میں تمام دنیا کے عقلاء نے بدترین میب قرار دیا تمام مذاہب نے اس کو کناہ عظیم مانا۔ اس کو عبادت قرار دینا اور پھر عبادت بھی اس درجہ کی کہ دین کے دس حصہ میں ان میں سے نو حصے جھوٹ میں ہیں اور ایک حصہ باقی عبادت نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور جہاد وغیرہ میں ہے اور جو جھوٹ نہ بولے وہ بے دین و بے ایمان ہے اور انبیاء و آئمہ و پیشوا یان دین مبلغین شریعت کا دین یہی تھا کہ وہ جھوٹ بولتے اور جھوٹے مسئلے لوگوں کو بتایا کرتے تھے کس عقل کے مطابق ہے؟

ضرورت شدیدہ کے وقت جھوٹ بولنا اگر جائز ہو تا یعنی اس کے ارتکاب میں نہ گناہ ہوتا نہ ثواب تو اس میں کچھ اعتراض نہ ہوتا۔

ضرورت شدیدہ کے وقت سور کا گوشت کھالینا بھی جائز ہے جو کچھ اعتراض ہے وہ اس کے عبادت اور بے انتہا ثواب اور اس کے رکن اعظم دین ہونے پر اور اس پر کہ پیشوا یان مذہب کا اس کو شیوہ گنا یا تاہ اور وہ بھی دینی تعلیم میں۔

(۲۹) دین و مذہب کے چھپانے کی تاکید کرنا اور اپنا اصلی مذہب ظاہر کرنے کو بدترین گناہ قرار دینا کس عقل کے مطابق ہے؟

(۳۰) زنا کی اجازت دینا اور اس کو حلال کہنا عورت و مرد کی رضامندی کو نکاح کے لئے کافی قرار دینا گواہ کی ضرورت نہ مہر کی نہ کسی اور شرط کی کس عقل کے مطابق ہے؟

(۳۱) منع کو نہ صرف حلال کہنا بلکہ اس کو ایسی اعلیٰ عبادت قرار دینا اور اس میں ایسا ثواب بیان کرنا کہ نکاح تو نکاح نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ میں بھی وہ ثواب ملتا نہیں

کس عقل کے مطابق ہے؟

کتاب شیعہ میں لکھا ہے کہ متبعی مرد و عورت جو حرکات کرتے ہیں ہر حرکت پر ان کو ثواب ملتا ہے۔ غسل کرتے ہیں تو غسالہ کے ہر قطرہ سے فرشتے پیدا ہوتے ہیں اور یہ فرشتے قیامت تک تسبیح و تہلیل کرتے ہیں اور اس کا ثواب متبعی مرد و عورت کو ملتا ہے۔ ایک مرتبہ کہے تو امام حسین کا دو مرتبہ کرے تو امام حسن کا تین مرتبہ کرے تو حضرت علی کا چار مرتبہ کرے تو رسول خدا کا مرتبہ ملتا ہے۔ جو سو نہ کرے گا وہ قیامت کے دن نکلا اٹھے گا۔ استغفر اللہ

(۳۲) اصحاب رسول کو برا کہنا گال دینا اور سب و شتم کو اعلیٰ درجہ کی عبادت سمجھنا
کس عقل کے مطابق ہے؟

دشنام عذ ہے کہ طاعت باشد
مذہب معلوم اہل مذہب معلوم

(۳۳) کافر عورتوں کو نکاد رکھنے کا جو از کس عقل کے مطابق ہے؟

(۳۴) ستر عورت صرف بدن کے رنگ کو قرار دینا اور کوئی ایسا ضلاد وغیرہ جس سے صرف بدن کا رنگ بدل جائے گا کر لوگوں کے سامنے برہنہ ہو جانا کس عقل کے مطابق ہے؟

(۳۵) عورتوں کے ساتھ وحشی فی النہر یعنی فعل خلاف وضع فطری کا ارتکاب جائز کہنا کس عقل کے مطابق ہے؟

(۳۶) بے وضو بلا غسل سجدہ تلاوت اور نماز جنازہ کو جائز کہنا کس عقل کے مطابق ہے؟

(۳۷) کسی میت کی نماز جنازہ میں شریک ہو کر بجائے دعا کے اس کو بدعا وینا سخت و غا

قریب ہے کیوں کہ نماز ہمارا دعا کے خیر کے لئے ہے نہ کہ دعائے بد کے لئے۔ یہ دعا قریب کس عقل کے مطابق ہے؟

(۳۸) نماز زیارت آئمہ ان کی قبروں کی طرف منہ کر کے پڑھنا کو قبلہ کی طرف پیٹھ ہو جائے کس عقل کے مطابق ہے؟

(۳۹) نجاست غلیظ میں پڑی ہوئی روٹی کو آئمہ معصومین کی غذا بنانا اور یہ کہنا کہ جو ایسی غذا کھائے وہ جنتی ہے کس عقل کے مطابق ہے؟

(۴۰) احادیث آئمہ میں اس قدر اختلاف ہونا کہ کوئی مسئلہ ایسا نہیں جس میں اماموں نے مختلف و متضاد فتوے نہ دیئے ہوں کس عقل کے مطابق ہے؟

اکابر مجتہدین شیعہ اپنی احادیث کے اس عظیم الشان اختلاف سے سخت حیران و پریشان ہیں۔ واقعی ایسا اختلاف کسی مذہب کی روایت میں نہیں ہے مجتہدین شیعہ کو مجبور ہو کر اس کا اقرار کرنا پڑا کہ ہمارے آئمہ معصومین کا اختلاف سینوں کے شافعی منہ کی اختلاف سے بدرجہا زائد ہے۔ بہت سے شیعہ جب اپنے اس مذہبی اختلاف سے واقف ہوئے تو مذہب شیعہ سے پھر گئے اس کا بھی اقرار مجتہدین شیعہ کی زبان سے موجود ہے۔



چالیس 40 عقیدے

اب ان مسائل کے لئے کتب شیعہ کا حوالہ اور ان کی کتب کی اصلی عبارتیں پیش کی جاتی ہیں۔ حق تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اس کو ذریعہ ہدایت بنائے خدا کرے کہ شیعہ اس رسالے کو دیکھ کر اپنے مذہب کی اصلی حقیقت سے واقف ہو جائیں اور اس بات کو سمجھ لیں کہ ایسے بے بنیاد مذہب کا نتیجہ سوا دنیا کی رسوائی اور آخرت کے عذاب کے کچھ نہیں ہے۔ واللہ الموفق والمعين

پہلا عقیدہ :- شیعوں کا عقیدہ ہے کہ خدا کو بدلتا ہے یعنی معاذ اللہ وہ جاہل ہے۔ اس کو سب باتوں کا علم نہیں۔ اسی وجہ سے اس کی اکثر پیشین گوئیاں غلط ہو جاتی ہیں اور اس کو اپنی رائے بدلتا پڑتی ہے۔

یہ عقیدہ مذہب شیعہ میں اس قدر ضروری ہے کہ آئمہ معصومین کا ارشاد ہے کہ جب تک اس عقیدہ کا اقرار نہیں لے لیا گیا کسی نبی کو نبوت نہیں دی گئی اور خدا کی عبادت اس عقیدہ کی برابر کسی عقیدہ میں نہیں ہے۔

اصول کافی ص ۳ پر ایک مستقل باب بذا کا ہے۔ اس باب کی چند حدیثیں ملاحظہ ہوں۔

عن زرارة بن اعين عن احمد بن محمد قال
 ما عبد الله بشئ مثل البذاء
 زرارة بن اعين عن احمد بن محمد قال
 ما عبد الله بشئ مثل البذاء
 امام باقر یا صادق سے روایت کی ہے کہ اللہ کی بندگی بذا کے برابر کسی چیز میں نہیں ہے۔

عن مالک الجهني قال سمعت ابا
 عبد الله يقول لو علم الناس ما في
 القول بالبذاء من الاجر ما افتروا عن
 الكلام منه
 مالک جہنی سے روایت ہے۔ وہ کہتے ہیں
 میں نے امام جعفر صادق سے سنا وہ فرماتے
 تھے کہ اگر لوگ جان لیں کہ بذا کے
 قائل ہونے میں کس قدر ثواب ہے کبھی
 اس کے قائل ہونے سے باز نہ رہیں۔

عن مرآزم بن حکیم قال سمعت ابا
عبدالله عليه السلام يقول سالتہا
نہی قط حتی یقر الله بخمس خصال
البداء والمشیئہ والسجود والعبودیتہ
والطاعتہ

مرآزم بن حکیم سے روایت ہے کہ وہ کہتے
تھے میں نے امام جعفر صادق سے سنا وہ
فرماتے تھے کہ کوئی نبی کبھی نبی نہیں بنایا گیا
یہاں تک کہ وہ پانچ چیزوں کا اقرار نہ
کرے۔ بداء کا اور مشیت کا اور سجدہ کا
اور عبودیت کا اور اطاعت کا۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ عقیدہ بداء کیسی ضروری چیز ہے۔ اب رہی بات کہ
بداء کیا چیز ہے۔ اس کے لئے لغت عرب دیکھنا چاہیے۔ اس کے بعد کچھ واقعات بداء کے کتب
شیعہ سے پیش کروں گا۔ پھر علمائے شیعہ کا اقرار کہ بے شک بداء کے معنی یہی ہیں کہ خدا
جاہل ہے۔

لغت عرب :- بداء عربی زبان کا لفظ ہے تمام لغت کی کتابوں میں لکھا ہے۔ بدالہ
ای ظہر لہ مالم یظہر یعنی بداء کے معنی ہیں نامعلوم چیز کا معلوم ہو جانا۔ یہ لفظ
اسی معنی میں قرآن شریف میں بکثرت مستعمل ہے۔

رسالہ "ازالتہ الغرور" امروہہ کے مصنف کو دیکھئے عقیدہ بداء کا جواب دیتے
ہوئے لکھتا ہے کہ یہاں دو لغتیں ہیں۔ بداء بالالف اور بداء بہمزہ ہے۔ حالانکہ یہ محض جمل
ہے۔ بداء بہمزہ کے معنی شروع ہونا اس میں کوئی قابل اعتراض چیز نہیں ہے۔ یہ ہے ان
لوگوں کی لغت دانی اور اس پر یہ لن ترانی لاحول ولا قوۃ الا باللہ

واقعات :- بداء کے واقعات کتب شیعہ میں بہت ہیں مگر ہم یہاں صرف دو واقعوں کا
ذکر کافی سمجھتے ہیں۔ اول یہ کہ امام جعفر صادق نے خبر دی کہ اللہ تعالیٰ نے میرے بعد
میرے بیٹے اسمعیل کو امامت کے لئے نامزد کیا ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ امام کی علامات جو
کتب شیعہ میں لکھی ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ امام ران سے پیدا ہوتا ہے اور اس

کی پیشانی پر آیت تحت کلمتہ ربک صدقا و غدا لکھی ہوتی ہے نیز رسول خدا حضرت علی کو بارہ لفظی سر بہرہ دے گئے تھے جو خدا کی طرف سے اترے تھے۔ جبرئیل لائے تھے پس ضروری ہے کہ اسمعیل بھی ران سے پیدا ہوئے ہوں گے ان کی پیشانی پر آیت بھی لکھی ہوگی۔ ایک لفظ بھی ان کے نام ہو گا مگر افسوس کہ خدا کو یہ معلوم نہ تھا کہ اسمعیل میں یہ قابلیت نہیں ہے چنانچہ پھر خدا کو اعلان کرنا پڑا کہ اسمعیل امام نہ ہوں گے بلکہ موسیٰ کاظم امام ہوں گے۔ علامہ مجلسی بحار الانوار میں روایت فرماتے ہیں اور اس روایت کو محقق طوسی بھی فقہ المصنوع میں لکھتے ہیں کہ:

عن جعفر الصادق انه جعل اسمعيل
القائمة مقامه بعد فظهر من اسمعيل
سالم يرتفع منه فجعل القائمة مقامه
موسى فئل عن ذلك فقال بئ الله
في اسمعيل

امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ انہوں نے اسمعیل کو قائم مقام اپنے بعد کے لئے مقرر کیا مگر اسمعیل سے کوئی بات ایسی ظاہر ہوئی جس کو انہوں نے پسند نہ کیا لہذا انہوں نے موسیٰ کو اپنا قائم مقام بنایا اس کی بابت پوچھا گیا تو فرمایا کہ اللہ کو اسمعیل کے بارہ میں بدا ہو گیا۔

ایک دوسری حدیث کے الفاظ یہ ہیں جس کو شیخ صدوق نے رسالہ اعتقاد یہ میں لکھا ہے کہ

صابد الله في شيتي كما بدا له في
اسمعيل ابني

اللہ کو ایسا بدا کہ بھی نہیں ہوا جیسا بدا میرے بیٹے اسمعیل کے بارہ میں ہوا۔

دوسرا واقعہ یہ ہے کہ امام علی تقی نے خبر دی کہ میرے بعد میرے بیٹے محمد امام ہوں گے۔ مگر خدا کو یہ معلوم نہ تھا کہ محمد اپنے والد کے سامنے مرجائیں گے۔ جب یہ واقعہ پیش آیا تو خدا کو اپنی رائے بد لینی پڑی اور خلاف قاعدہ مقررہ کہ بڑے بیٹے کو امامت ملتی ہے حسن عسکری کو امام بنایا۔

اصول کافی ص ۲۰۳ میں ہے۔

عن ابی ہاشم الجعفری قال کنت
عند ابی الحسن علیہ السلام بعد ما
مضی ابنہ ابو جعفر و ابی لافکر فی
نفسی از بد ان اقول کانہما عسی ابا
جعفر و ابا محمد فی ہذا الوقت کا ابی
الحسن موسی و اسمعیل و ان قصہ
کقصتہما اذا کان ابو محمد المرحوم بعد
ابی جعفر فاقبل علی ابی الحسن علیہ
السلام قبل ان انطلق فقال نعم یا ابا
ہاشم بقاء اللہ فی ابی محمد بعد ابی
جعفر ما لم تکن تعرف لہ کما بقاء اللہ فی
موسی بعد مضی اسمعیل ما کنت
بہ عن حالہ و ہو کما حدتک نفسك
وان کرہ المبطون و ابو محمد ابی
المخلف بعدی عندہ علم ما یحتاج الیہ
ومعہ الہ الامامہ

ابو ہاشم جعفری سے روایت ہے کہ وہ
کہتے تھے میں ابوالحسن (یعنی امام تقی علیہ
السلام کے پاس بیٹھا ہوا تھا جب کہ ان کے
بیٹے ابو جعفر یعنی محمد کی وفات ہوئی۔ میں
اپنے دل میں سوچ رہا تھا اور یہ کہنا چاہتا تھا
کہ محمد اور حسن عسکری کا اس وقت وہی
حال ہوا جو امام موسی کاظم اور اسمعیل
فرزند ان امام جعفر صادق کا ہوا تھا۔ ان
دونوں کا واقعہ بھی ان دونوں کے واقعہ
کے مثل ہے کیوں کہ ابو محمد (یعنی حسن
عسکری) کی امامت بعد ابو جعفر (یعنی محمد)
کے مرنے کے ہوئی تو امام تقی میری طرف
متوجہ ہوئے اور انہوں نے قبل اس کے
کہ میں کچھ کہوں (روشن ضمیری دیکھئے)
فرمایا اے ابو ہاشم اللہ کو ابو جعفر کے مر
جانے کے بعد ابو محمد کے بارے میں بد اہوا
جو بات معلوم نہ تھی وہ معلوم ہو گئی جیسا
کہ اللہ کو اسمعیل کے بعد موسی کے بارہ
میں بد اہوا تھا۔ جس نے اصل حقیقت ظاہر
کر دی اور یہ بات ویسی ہی ہے جیسی تم نے

خیال کی اگرچہ بدکار لوگ اس کو ناپسند
 کریں اور ابو محمد (یعنی حسن عسکری)
 میرے بعد میرا خلیفہ ہے اس کے پاس تمام
 ضرورت کی چیزوں کا علم ہے اور اس کے
 پاس آلہ امامت بھی ہے۔

اقرار:- اگرچہ ایسی صاف بات کے لئے اقرار کی ضرورت نہ تھی مگر خدا کی قدرت
 ہے کہ علمائے شیعہ نے اگرچہ اہل سنت کے مقابلہ میں تو ہمیشہ تاویلات سے کام لیا لیکن
 آپس کی تحریروں میں انہوں نے صاف اقرار کر لیا ہے کہ بد اسے خدا کا جاہل ہونا لازم آتا
 ہے۔ شیعوں کے مجتہد اعظم مولوی ولیدار علی اساس الاصول مطبوعہ لکھنؤ کے ص ۲۱۹ پر
 لکھتے ہیں۔

اعلم ان المذالاینبغی ان یقول بہ لاند
 یلزم منه ان ینصف الباری تعالیٰ
 بالجبل کمالا یخفی
 جاننا چاہیے کہ بد اس قابل نہیں کہ کوئی
 اس کا قائل ہو کیوں کہ اس سے باری
 تعالیٰ کا جاہل ہونا لازمی آتا ہے جیسا کہ
 پوشیدہ نہیں ہے۔

اس کے ساتھ اساس الاصول میں اس بات کا اقرار بھی موجود ہے کہ شیعوں میں
 سوائے محقق طوسی کے اور کوئی بد اکام نہ نہیں ہوا۔

اب ایک بات یہ بھی سمجھنے کی ہے کہ شیعوں کو کیا ضرورت اس عقیدہ کے
 تصنیف کی پیش آئی۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ باب اسلام کے چالاک دشمنوں نے مذہب شیعہ
 کو تصنیف کیا تو وہ خود بھی جانتے تھے کہ کوئی انسان اس مذہب کو قبول نہیں کر سکتا لہذا
 انہوں نے طرح طرح کی تدبیریں اس مذہب کے رواج دینے کے لئے اختیار کیں۔ ازاں
 جملہ یہ کہ فسق و فجور کے راستے خوب وسیع کر دیئے۔ متعہ، لواطت، شراب خوری کا بازار

گرم کیا۔ چنانچہ اس قسم کی روایتیں بکثرت آج بھی کتب شیعہ میں موجود ہیں۔

ازاں جملہ یہ کہ انہوں نے دنیاوی طمع کا راستہ بھی خوب کشادہ کیا۔ سینکڑوں روایتیں اس مضمون کی آئمہ کے نام سے تصنیف کر دیں کہ فلاں سنہ میں جو بہت ہی قریب ہے دنیا میں انقلاب عظیم ہو جائے گا اور بڑی سلطنت و حکومت جاہ و شہرت شیعہوں کو حاصل ہوگی پھر جب وہ سنہ آتا اور ان پیشین گوئیوں کا ظہور نہ ہوتا تو کہہ دیتے کہ خدا کو بد ا ہو گیا ہے۔ ایک روایت اس قسم کی حسب ذیل ہے۔ اصول کافی مطبوعہ لکھنؤ ص ۳۳۲ میں امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ

ان الله تبارک وتعالی قد کان وقت
به تحقیق الله تبارک وتعالی نے اس کام
یہذا الامر فی السبعین فلما ان قتل
(یعنی امام مہدی کے ظہور کا وقت سن ستر
الحسین صلوات الله علیه اشتد
بھری مقرر کیا تھا مگر جب حسین صلوات
غضب الله علی اهل الارض فاحمره
اللہ علیہ شمد ہو گئے تو اللہ کا غصہ زمین
الی اربعین وماتہ فحدثناکم فاداعم
والوں پر سخت ہو گیا لہذا اللہ نے اس کام کو
الحديث فکشفتم قناع السر لم
۱۴۰ھ تک پیچھے ہٹا دیا ہم نے تم سے بیان
بجعل الله وقتا بعد ذلك عندنا قال
کر دیا تم نے راز کو فاش کر دیا اور بات
حمزه فحدثت بذلك بابي عبد الله
مشہور کر دی اب اللہ نے کوئی وقت اس
علینم السلام فقال قد کان ذلك

کے بعد ہم کو نہیں بتایا۔ ابو حمزہ (راوی)
کتاب ہے میں نے یہ حدیث امام جعفر صادق
علیہ السلام سے بیان کی انہوں نے کہا ہاں
ایسا ہی ہے۔

یہ تماشا بھی قابل دید ہے کہ جب اہل سنت کی طرف سے اعتراض ہوا تو علمائے شیعہ کو جو اب دینے کی فکر ہوئی اور اس پریشانی میں انہوں نے ایسی ایسی مانگتیں یہ باتیں کہہ

ذالیں جو عقیدہ ہدا سے بڑھ گئیں۔ مولوی حامد حسین نے استقصاء الافہام جلد اول ص ۱۲۸ سے لے کر ص ۱۵۸ تک پورے ۳۰ صفحے اسی بحث کے نام سے سیاہ کر ڈالے مگر کوئی بات بنائے نہ بن پڑی۔ بڑی کوشش انہوں نے اس بات کی کی ہے کہ ہدا کے معنی میں تاویل کریں۔ چنانچہ کھینچ تان کر انہوں نے ہدا کے وہ معنی بیان کئے ہیں جو خود اثبات یا نسخ کے ہیں لیکن خود ہی خیال پیدا ہوا کہ یہ تاویل چل ہی نہیں سکتی۔ لہذا علامہ مجلسی سے ایک تاویل کر کے اس پر بہت تاز کیا ہے۔ یہ عبارت استقصاء جلد اول کے ص ۳۰ پر ملاحظہ ہو۔

ومنها ان یکون ہذا الاحبار تسلطہ
لقوم من المومنین المنتظرین فرج
اولیاء اللہ وغلبتہ اہل الحق واہلہ
کماروی فی فرج اہل البیت علیہم
السلام مرو علیہم لانہم علیہم
السلام لوکانوا اخرہ الشیعۃ فی اول
ابتلاء ہم باسلا المخالضین و
شدہم فحققتہم انہ لیس فرجہم الا
بعد الف سنتہ اوالفی سنتہ لیئسوا
ولرجعوا عن الذین ولکنہم اخر
وشیعۃہم بتعجیل الفرج

اور من جملہ ان تاویلات کے ایک یہ کہ یہ
چشمین گویاں ان مومنین کی تسلی کے لئے
تھیں جو دوستان خدا کی آسائش اور اہل
حق کے غلبہ کے خطر تھے جیسا کہ اہل بیت
علیہم السلام کی آسائش اور ان کے غلبہ
کے متعلق روایت کیا گیا ہے۔ اگر آئمہ
علیہم السلام شیعوں کو شروع ہی میں بتا
دیتے کہ مخالفین کا غلبہ ابھی رہے گا اور
شیعوں کو مصیبت سخت ہو گی اور ان کو
آسائش نہ ملے گی مگر ایک ہزار سال یا دو
ہزار سال کے بعد تو وہ مایوس ہو جاتے اور
دین سے پھر جاتے۔ لہذا انہوں نے اپنے
شیعوں کو خبر دی کہ آسائش کا زمانہ جلد
آنے والا ہے۔

۱۔ علمائے شیعہ کی تاویلات:- یہ تاویل بڑی مستند تاویل ہے۔ اصحاب آئمہ سے منقول ہے۔ چنانچہ اصول کافی ص ۲۳۳ میں ہے۔

عن الحسن بن علی بن یقطین عن
 اخیه الحسین عن ابیہ بن یقطین قال
 قال ابوالحسن الشیعہ تریبی
 بالامانی منذ مائتی سنہ قال قال
 یقطین لابنہ علی ابن یقطین ما بالنا
 قیل لنا فکان وقیل لکم فلم یکن قال
 فقال لہ علی ان الذی قیل لنا ولکم
 کان من مخرج واحد غیر ان امرکم
 حضر فاعطیتم معنہ فکان کما قیل
 لکم وان امرنا لم یحضر فعلمنا
 بالامانی فلو قیل لنا ان ہذا الامر
 لا ینکون الا الی مائتی سنہ او ثلاث
 مائہ سنہ بقست القلوب والرجع
 عامہ الناس عن الاسلام ولکن قالوا
 ما اسرعہ وما اقربہ تائفا لقلوب
 الناس

حسن بن علی بن یقطین نے اپنے بھائی
 حسین سے انہوں نے اپنے والد علی بن
 یقطین سے روایت کی ہے کہ ابوالحسن نے
 کہا شیعہ دو سو برس سے امید دلا دلا کر
 رکھے جاتے تھے۔ یقطین (سنی) نے اپنے
 بیٹے علی بن یقطین (شیعہ) سے کہا یہ کیا بات
 ہے جو وعدہ ہم سے کیا گیا وہ پورا ہو گیا اور
 جو تم سے کیا گیا وہ پورا نہ ہوا۔ علی نے اپنے
 باپ سے کہا کہ جو تم سے کہا گیا اور جو ہم
 سے کہا گیا۔ سب ایک ہی مقام سے نکلا مگر
 تمہارے وعدہ کا وقت آ گیا لہذا تم سے
 خاص بات کہی گئی وہ پوری ہو گئی اور
 ہمارے وعدہ کا وقت نہیں آیا تا لہذا ہم
 امید دلا دلا کر بھلائے گئے۔ اگر ہم سے کہہ
 دیا جاتا کہ یہ کام نہیں ہو گا دو سو برس یا
 تین سو برس تک تو دل سخت ہو جاتے اور
 اکثر لوگ دین اسلام سے پھر جاتے اس وجہ
 سے آئمہ نے کہا کہ یہ کام بہت جلد ہو گا بہت
 قریب ہو گا لوگوں کی تالیف قلب کے لئے۔

یہ تاویل اگرچہ ان روایات میں نہیں چل سکتی جن میں یہ تعبیر وقت پیشین گوئی کی گئی ہے۔ گول گول الفاظ نہیں ہیں کہ یہ کام جلد ہو گا قریب ہو گا۔ نیز ان روایات میں بھی چل نہیں سکتی۔ جن میں کسی خاص شخص کی امامت کی پیشین گوئی کی گئی ہے اور وہ شخص امام نہیں ہوا یا قبل از وقت مر گیا لیکن علمائے شیعہ کی خاطر سے ہم اس تاویل کو قبول کر لیں تو ما حاصل اس کا یہ ہے کہ اماموں کی پیشین گوئیاں جو غلط نکل گئیں۔ اس کی وجہ یہ نہ تھی کہ خدا کو آئندہ کا حال معلوم نہ تھا بلکہ اصل وجہ یہ ہے کہ یہ پیشین گوئیاں شیعوں کی تسلی کے لئے بیان کی گئیں۔ شیعوں کے ہسلانے کے لئے ایسی باتیں کہی گئیں۔ اگر شیعوں کو تسلی نہ دی جاتی اور وہ ہسلائے نہ جاتے تو مرتد ہو جاتے۔

نتیجہ:- اس تاویل کا یہ ہے کہ ہمارے خیال کی تصدیق ہوتی ہے کہ عقیدہ ہدای کی تصنیف محض ترویج مذہب شیعہ کے لئے ہوئی ہے۔

مگر یہاں ایک سوال بڑا لابدعل یہ پیدا ہوتا ہے کہ جھوٹی پیشین گوئیاں کر کے لوگوں کو فریب دینا اور ہسلانا کس کا فعل تھا۔ آیا آئمہ اپنی طرف سے ایسا کرتے تھے یا یہ کثرت خدا کے ہیں۔ غالباً آئمہ کی آبرو کا بچانا شیعوں کے نزدیک زیادہ اہم ہو اور وہ خدا ہی کی طرف سے اس حرکت کو مغلوب کریں گے تو ہم کہیں گے کہ ہسل سے خدا کو بچالیا تو فریب دہی کے الزام میں مبتلا کر دیا۔ بارش سے بچنے کے لئے صحن سے بھاگ کر پرنا لے کے نیچے کھڑے ہو گئے۔

یہ بات بھی نتیجہ خیز تھی کہ جو شیعوں اصحاب آئمہ تھے وہ ایسے ضعیف الاعتقاد تھے کہ ان کو مذہب پر قائم رکھنے کے لئے خدا کو یا اماموں کو جھوٹی پیشین گوئیاں بیان کرنا پڑتی تھیں۔ طرح طرح سے ان کو ہسلانا پڑتا تھا ایسا نہ کیا جاتا تو وہ مرتد ہو جاتے۔ جب اس زمانے کے شیعوں کا یہ حال تھا تو آج کل کے شیعوں کا کیا حال ہو گا اور ان کو ہسلانے کے لئے مجتہدوں کو کیا کچھ نہ تدبیریں کرنی پڑتی ہوں گی۔

شیعوں کے اصحاب آئمہ کا تو یہ حال تھا مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کو دیکھو ایسے قوی الایمان کیسے پختہ اعتقاد کے تھے کہ ان کو دین پر قائم رکھنے کے لئے نہ خدا کو بھوٹ بولتا پڑا نہ رسول کو۔ ان پر مصائب کے آلام کے پہاڑ توڑے گئے۔ بلاؤں کی بارش برسائی گئی۔ مگر ان کے قدم کو جنبش نہ ہوئی۔

انصاف سے دیکھو یہی ایک مسئلہ بد اپورے مذہب کی حقیقت ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے۔ جس مذہب میں خدا کو جاہل یا فریبی مانا گیا ہو اس مذہب کا کیا کہنا۔

۲۔ دوسرا عقیدہ:- شیعوں کا عقیدہ ہے کہ خدا کو جب غصہ آتا ہے تو غصہ میں اس کو دوست و دشمن کا امتیاز نہیں رہتا۔ حتیٰ کہ اس غصہ میں بجائے دشمنوں کے دوستوں کو نقصان پہنچا دیتا ہے۔ بھلا خیال تو کیجئے کیا خدا کی یہی شان ہوتی چاہیے؟ اور کیا ایسا خدا ماننے کے قابل ہو سکتا ہے؟ سند اس عقیدہ کی پہلے مسئلہ میں اصول کافی ص ۱۳۲ سے نقل ہو چکی کہ امام حسین کی شہادت سے جو خدا کو غصہ آیا تو امام مہدی کا ظہور اس نے ٹال دیا حالانکہ امام مہدی کے ظہور نہ ہونے سے شیعوں کا نقصان ہوا۔ قاتلان امام حسین کا کیا بگڑا بلکہ ان کا تو اور فائدہ ہوا یا یہ کہا جائے کہ قاتلان امام حسین شیعہ تھے اسی وجہ سے خدا نے ان کو نقصان پہنچایا اور یہ واقعی بات بھی ہے۔

۳۔ تیسرا عقیدہ:- شیعوں کا اعتقاد ہے کہ خدا آنحضرت ﷺ کے صحابہ سے ڈرتا تھا۔ اس لئے بہت سے کام ان سے چھپا کر کرتا تھا۔ بظاہر انہوں نے اپنے نزدیک تو صحابہ کرام کے ظالم ہونے کو ثابت کیا ہے مگر فی الحقیقت خدا کی عاجزی اور غلو بیت جو اس سے ثابت ہوئی اس کا انہوں نے خیال نہ کیا۔ کتاب احتجاج طبری میں ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ خدا نے اپنے نبی کا نام یسین رکھا ہے اور سلام علی آل یسین اس لئے فرمایا کہ اگر صاف صاف سلام علی آل محمد فرماتا تو خدا کو معلوم تھا کہ صحابہ اس کو قرآن میں نہ رہنے دیں گے نکال دیں گے۔ آخری فقرہ عبارت کا یہ ہے کہ يعلمہ بانہم

ليقطعون قوله سلام على محمد كما اسقطوا غيره

۴۔ چوتھا عقیدہ:- شیعوں کے نزدیک خدا بندوں کی عقل کا محکوم ہے اور اس پر واجب ہے کہ عدل کرے اور جو کام بندوں کے لئے زیادہ مفید ہو وہی کام کرتا رہے۔ یہ عقیدہ شیعوں کا اس قدر مشہور اور ان کے عقائد کی ہر کتاب میں مذکور ہے کہ کسی خاص کتاب کے حوالہ کی ضرورت نہیں۔

لطافت اس عقیدہ کی ظاہر ہے اس سے زیادہ اب اور کیا ہو گا کہ خدا بجائے حاکم کے محکوم بنادیا گیا۔ پھر جب شیعوں کا تجویز کیا ہوا انتظام عالم میں نہیں پایا جاتا اور اکثر ایسا ہی ہوتا ہے۔ اس وقت خدا پر ترک واجب کا جرم قائم ہوتا ہے چنانچہ آج کل بھی صدیوں سے خدا ترک واجب کا مرتکب ہے۔ اس نے کوئی امام معصوم دنیا میں قائم نہیں کیا۔ ایک صاحب ہیں بھی تو ان پر خوف اس قدر طاری کر رکھا ہے کہ وہ غار میں چھپے ہوئے ہیں باہر نکلنے کا نام نہیں لیتے لیکن معلوم نہیں خدا کے لئے ترک واجب کی سزا کیا ہے اور اس سزا کا دینے والا کون ہے؟

۵۔ پانچواں عقیدہ:- شیعہ قائل ہیں کہ خدا تمام چیزوں کا خالق نہیں۔ یہ بھی شیعوں کا مشہور عقیدہ اور ان کی کتب عقائد میں مذکور ہے وہ کہتے ہیں کہ خیر و شر دونوں کا خالق خدا نہیں ہے کیوں کہ شر کا پیدا کرنا برا ہے اور برا کام خدا نہیں کرتا بلکہ شر کے خالق خود بندے ہیں۔ اس بناء پر بے گنتی بے شمار خالق ہو گئے۔ اہل سنت کہتے ہیں کہ خیر و شر دونوں کو خالق خدا ہے اور شر کا پیدا کرنا برا نہیں ہے البتہ شر کی صفت اپنے میں پیدا کرنا برا ہے اس سے خدا بری ہے۔

۶۔ چھٹا عقیدہ:- شیعوں کا عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی ذات اقدس میں اصول کفر موجود ہوتے ہیں۔ اصول کافی کے باب فی اصول الکفر وارکانہ میں ابو بصیر سے روایت ہے کہ

قال ابو عبد الله عليه السلام اصول
الكفر ثلثة الحرص والاستكبار
والحسد فاما الحرص فان ادم حسیس
نهی من الشجره جمله الحرص علی
ان اكل منها واما الاستكبار فالیس
حیث امر بالسجود لادم فابی واما
الحسد فابنا ادم حیث قتل احدهما
صاحبه

امام شافعی صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ
اصول کفر کے تین ہیں۔ حرص، تکبر، حسد،
حرص تو آدم میں تھا جب ان کو درخت
کے کھانے سے منع کیا تو حرص نے ان کو
آماہ کیا کہ انہوں نے اس درخت میں
سے کھا لیا اور تکبر البیس میں تھا کہ جب
اس کو آدم کے سجدہ کا حکم دیا گیا تو اس نے
انکار کر دیا اور حسد آدم کے دونوں بیٹوں
میں تھا اسی وجہ سے ایک نے دوسرے کو
قتل کر دیا۔

دیکھو کس طرح حضرت آدم علیہ السلام کو البیس کا ہم پلہ قرار دیا ہے ایک اصول
کفر البیس میں ہے تو ایک آدم علیہ السلام میں بھی ہے بلکہ شیعہ صاحبوں نے تو حضرت
آدم کو البیس سے بھی بدتر قرار دیا ہے کیوں کہ البیس میں صرف ایک اصول کفر ثابت کیا
ہے یعنی تکبر اور آدم میں دو اصول کفر ثابت کئے ہیں۔ حرص اور حسد کا۔ حرص کا بیان تو
اس روایت میں ہو چکا۔ حسد کا بیان دوسری روایتوں میں ہے۔ چنانچہ حیات القلوب جلد
اول ص ۵۰ میں ہے کہ خدا نے آدم کو آئمہ اہل بیت کو حسد کرنے سے منع فرمایا اور کہا کہ
خبردار میرے نوروں کی طرف حسد کی آئینہ سے نہ دیکھنا ورنہ تم کو اپنے قرب سے جدا
کر دوں گا اور بت ذلیل کروں گا مگر آدم نے ان پر حسد کیا اور اسی کی سزا میں جنت سے
نکالے گئے۔ اخیر نکل حیات القلوب کا یہ ہے۔

پس نظر کرو نہ یسوی ایشاں بدیدہ حس پس
پس آدم و حوا نے آئمہ کی طرف حسد کی

بایں سبب خدا ایشاں را تہجد گذاشت و آنکھ سے دیکھا اس سبب سے خدا نے ان
 یاری و توفیق خود را از ایشاں برداشت کو ان کے نفس کے حوالے کر دیا اور اپنی
 مدد اور توفیق ان سے روک لی۔

یہ ہے ابو البشر حضرت آدم علیہ السلام کی قدر۔ استغفر اللہ

۷۔ ساتواں عقیدہ:- نبیوں کے متعلق شیعوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ ان سے بعض
 خطائیں ایسی سرزد ہوتی ہیں کہ اس کی سزائیں ان سے نور نبوت چھین لیا جاتا ہے۔ چنانچہ
 حیات القلوب جلد اول میں ہے۔

و بچند ہی سند منقولہ از حضرت صادق
 علیہ السلام است کہ چون یوسف
 علیہ السلام باستقبال حضرت
 یعقوب علیہ السلام بیرون آمد
 بکدیگر راسلاقات کردند یعقوب
 پیادہ شد و یوسف را شوکت
 بادشاہی، مانع شد و پیادہ شد بنویزاد
 معانقہ فارغ نشدہ بودند کہ جبرئیل بر
 حضرت یوسف نازل شد و خطاب
 مقرون بعقاب از جانب رب الارباب
 آورد کہ اے یوسف خداوند عالمیان
 میفرماید کہ ملک بادشاہی
 ترا مانع شد کہ پیادہ شوی برائے
 بلند شائستہ ضیق من دست خود
 بہت سی معتبر سندوں کے ساتھ امام صادق
 علیہ السلام سے منقول ہے کہ جب یوسف
 علیہ السلام حضرت یعقوب علیہ السلام کی
 پیشوائی کے لئے باہر آئے اور ایک
 دوسرے سے ملے یعقوب پیادہ وہ گئے مگر
 یوسف کے دبدبہ بادشاہی نے پیادہ ہونے
 سے روکا جب معانقہ سے فارغ ہوئے تو
 جبرئیل حضرت یوسف پر نازل ہوئے اور
 خدا کی طرف سے غصہ کا خطاب لائے کہ
 اے یوسف خداوند عالم فرماتا ہے کہ
 بادشاہت نے تجھ کو روکا تو میرے بندہ
 شائستہ صدیق کے لئے پیادہ نہ ہوا، ہاتھ تو
 کھول جیسے بنی انہوں نے ہاتھ کھولا تو ان
 کی ہتھیلی سے ایک اور روایت میں ہے کہ

و ابکشا چوں دست کشود از کف
 انگشتش و بر دایمی و گرمیان
 انگشتانست تودے بیرون رفت
 یوسف گفت ای چہ نور بودے
 جبرئیل گفت نور پیغمبری بود و از
 حلب تو ہم بخوابد رسید یعقوب
 آنچه کردی نسبت یعقوب کہ بر آئے
 اور پیادہ نشدی

۸۔ آنھواں عقیدہ:- نبیوں کے متعلق شیعوں کا اعتقاد یہ بھی ہے کہ وہ مخلوق سے
 بہت ذرتے ہیں اور بہا اوقات مارے ڈر کے تبلیغ احکام الہی نہیں کرتے۔ چنانچہ خدا کی
 طرف سے حجت الوداع میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم ملا کہ حضرت علی کی خلافت کا
 اعلان کر دو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہہ کر مال دیا کہ میری قوم ابھی تو مسلم
 ہے اگر میں اپنے بھائی کے متعلق ایسا حکم دوں تو لوگ بھڑک اٹھیں گے پھر دوبارہ خدا کو
 عتاب کرنا پڑا کہ اے رسول اگر ایسا نہ کرو گے تو فرائض رسالت سے سبکدوش نہ ہو گے
 اس پر بھی رسول نے ٹالا آخر خدا کو وعدہ حفاظت کرنا پڑا۔ اس وعدہ کے بعد بھی رسول نے
 صاف صاف تبلیغ نہ کی۔ گول گول الفاظ کہہ دیئے انتہایہ کہ بہت سی آیات قرآنیہ رسول
 نے مارے ڈر کے چھپا ڈالیں جن کا آج تک کسی کو علم نہ ہوا اور نہ اب ہو سکتا ہے۔

ادیکھو عماد الاسلام مصنف مولوی دلدار علی مجتہد اعظم شیعہ

۹۔ نواں عقیدہ:- نبیوں کے متعلق شیعوں کا ایک نفس عقیدہ یہ بھی ہے کہ وہ خدا
 کے بھیجے ہوئے انعام کو رد کر دیتے تھے۔ خدا بار بار ان کو انعام بھیجتا اور وہ اس کے لینے سے
 انکار کر دیتے تھے۔ آخر خدا کو کچھ اور لالچ دینا پڑتا تھا۔ اس وقت وہ اس انعام کو قبول

کرتے تھے غرض کہ خدا کی کچھ قدر و منزلت ان کے دل میں نہ تھی۔ اصول کافی ص ۱۹۴ میں ہے۔

<p>عن رجل من اصحابنا عن ابي عبد الله عليه السلام قال ان جبرئیل بنزل علی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقال له یا محمد ان یشترک بمولود یولد من فاطمہ تقتله امک من بعدک فقال وعلی ربی السلام لا حاجہ لی فی مولود یولد من فاطمہ تقتله امتی من بعدی فخرج جبریل الی السماء ثم ہبط فقال یا محمد ان ربک یشترک السلام ویبشرک بانہ جاعل فی ذریعہ الاسامیہ والولایہ والوصیہ فقال انی قد رضیت ثم ارسل الی فاطمہ انہ یشترک بمولود یولد لک تقتله امتی من بعدی فاسلت الیہ ان لا حاجت لی فی مولود تقتله امک من بعدک قال سل الیہا ان اللہ عز وجل قد جعل فی ذریعہ الاسامیہ والولایہ والوصیہ فاسلت الیہ انی قد رضیت</p>	<p>ہمارے اصحاب میں سے ایک شخص امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتا ہے کہ انہوں نے فرمایا جبرئیل محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا اور ان سے کہا کہ اے محمد! اللہ آپ کو ایک بچہ کی بشارت دیتا ہے جو فاطمہ سے پیدا ہوگا۔ آپ کی امت آپ کے بعد اس کو شہید کرے گی تو حضرت نے فرمایا کہ اے جبرئیل میرے رب پر سلام ہو مجھے اس بچہ کی کچھ حاجت نہیں جو فاطمہ سے ہوگا اس کو میری امت میرے بعد قتل کرے گی پھر جبریل چڑھے پھر اترے اور انہوں نے ویسا ہی کہا۔ آپ نے فرمایا اے جبرئیل میرے رب پر سلام ہو۔ مجھے حاجت اس بچہ کی نہیں جس کو میری امت میرے بعد قتل کرے گی۔ جبریل پھر آسمان پر چڑھے پھر اترے اور انہوں نے کہا کہ اے محمد! آپ کا پروردگار آپ کو سلام فرماتا ہے اور آپ کو بشارت دیتا ہے کہ وہ اس بچہ کی ذریت میں امامت</p>
--	--

۱۹۱۵ء میں ان کا راجہ اسد علی خان نے ان کے بیٹوں کو لایٹ اور اسٹیشن مقرر کرتے گا تو

حضرت نے فرمایا کہ میں راضی ہوں۔ پھر

آپ نے قاطر کو خبر بھیجی کہ اللہ مجھے

بشارت دیتا ہے ایک بچہ کی جو تم سے پیدا

ہو گا۔ میری امت میرے بعد اس کو قتل

لڑے کی فاطمہ نے بھی کہا بھجوا کہ مجھے پتہ

حالات اس پتھر کی نہیں جس کو آپ کی

نہ کہلا ابھی کہ ارادہ عند صلوات فراموش

ذریعہ مہم امت اور دولت اور وصیت

مقرر کی سب سے تباہ فاطمہ نے کہلا بھیجا کہ میرا

راضی ہوں۔

۱۴۰۰/۰۵/۰۵

اللہ کو حقار سمجھا اور حضرت فاطمہؑ کے بھائی علیؑ کو بدکار سمجھا۔ یہاں تک کہ وہ اپنے بھائی کو بدکار سمجھنے لگا۔

۱۰۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر خدا الہامیت کا لالچ نہ دیتا تو کبھی رسول خدا کے انعام کو قبول نہ

کر کے سدا رہے چرخِ اقبال گئے ۔۔۔

۴۱- دوسواں عقلمند کہ جس نے اپنے لیے ایک عالم پیدا کیا۔

اجرات مخلوق سے مانگتے ہیں اور کہتے ہیں کہ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے قرآن

شریف میں حکم دیا ہے کہ اپنی تعلیم کی اجرات لوگوں سے مانگ لےجے۔ تعوذ والہ علیہ السلام علیہ السلام

اسلام کی اس قدر توجہیں مانیں عقیدہ میں ہے۔ آج اس کے اونی غلامان خلاصہ ایسے موجود ہیں

جو عمر بھر کو فی ظلم ایسا نہیں کرتے جس کی اجرت مخلوق سے مانگیں جو کام کرتے ہیں خالصتاً اللہ

لوجہ اللہ کرتے ہیں۔

یہ عقیدہ شیعوں کا بہت مشہور ہے اور آیت کریمہ قُلْ لَا اسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ
اَجْرًا اِلَّا الْمُبْرَءَةَ فِي الْقُرْبَىٰ کی تفسیر میں مفسرین شیعہ نے ذکر کیا ہے کہ
آیت کا مطلب یہ ہے کہ اسے نبی کہہ دیجئے کہ میں تم سے اور اجرت نہیں مانگتا صرف یہ
اجرت مانگتا ہوں کہ میرے قراہت والوں سے محبت کرو اور قراہت والوں سے مراد علی
فاطمہ، حسنین ہیں اور محبت کا مطلب یہ ہے کہ میرے بعد ان کو مثل میرے امام مانو۔
اس اہل سنت کہتے ہیں یہ مطلب آیت کا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ بیسیوں آیتیں قرآن
شریف میں ہیں جن میں دوسرے پیغمبروں کی بابت ذکر ہے کہ انہوں نے اپنی قوم سے کہا کہ
ہم تم سے کچھ اجرت نہیں مانگتے۔ ہماری اجرت تو خدا کے ہاتھ ہے اور بہت سی آیتیں ہیں
جن میں خاص آنحضرت ﷺ کو حکم دیا ہے کہ آپ کہہ دیجئے میں اس تعلیم پر کوئی
اجرت طلب نہیں کرتا یہ تو صرف ہدایت خلق کا نام ہے۔ لہذا آیت مذکورہ کا یہ مطلب ہے
کہ اسے نبی کہہ دیجئے کہ میں تم سے کچھ اجرت نہیں مانگتا۔ صرف یہ لکھا ہوں کہ میں تمہارا
قراہت دار ہوں۔ قراہت کا خیال کر کے مجھے ایذا نہ پہنچاؤ۔۔۔

اس بحث میں ایڈیٹر اصلاح سے تحریر کی مباحثہ ہوا بلاآخر ایک خاص رسالہ
موجود ہے تفسیر آیت مودت القربیٰ اس ناچیز نے تالیف کیا جس کے بعد ایڈیٹر صاحب اصلاح
ایکے خاموش ہوئے کہ صدائے ہر خاستہ۔۔۔

۱۱۔ گیارہواں عقیدہ: یہ فقہ کے متعلق ہے، بہت مشہور مسئلہ ہے۔ لہذا
حوالہ کتاب کی حاجت نہیں ہے۔ ہر شیعوں پر موقع پر مطاعن صحابہ میں یہ مذکور کرتا
ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم مذکور حضرت فاطمہ کو دے گئے تھے۔ حضرت ابو بکر
سنو چھین لیا لکھنے کے واسطے لکھنے نہیں رو پڑا کہ رسول پر یہ نہیں لکھنا تھا اترام اللہ
غرضی اور وہی علی فاطمہ ہوتا ہے، لہذا فقہاء اہل سنت نے اس پر سخت ہدایت
دیا ہے کہ اس کا صحیح نسخہ صرف صحابہ سے ملے گا۔

۱۲۔ بارہواں عقیدہ:- عقیدہ تحریف قرآن کے متعلق ہے۔ جس کی بابت تنبیہ۔
الحائزین کے بعد اب کچھ لکھنے کی حاجت نہیں۔ پانچوں قسم کی روایتیں علماء شیعہ کا اقرار ہے
کچھ اس میں نقل ہو چکا۔

۱۳۔ تیرہواں، (۱۴) چودہواں، (۱۵) پندرہواں عقیدہ:- ازدواج
مطرات کے متعلق ہے کہ شیعوں نے خلاف عقل و نقل کس قدر ناپاک عقیدہ ان کے
متعلق قائم کر رکھا ہے۔ اس کے متعلق بھی اب کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ جس کا جی
چاہے ہمارا رسالہ تفسیر آیت تطہیر دیکھئے۔

۱۶۔ سولہواں عقیدہ:- صحابہ کرام کے متعلق ہے۔ اس کے لئے کسی حوالے کی
ضرورت نہیں کیوں کہ یہ واقعات ہیں جن کا کوئی منکر نہیں ہے اور صحابہ کرام کے متعلق
جیسا نجس عقیدہ شیعوں کا ہے وہ بھی ظاہر ہے۔

۱۷۔ سترہواں عقیدہ:- شیعوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ ان کے مجوزہ بارہ امام
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل اور ہم رتبہ ہیں اور اسی طرح معصوم و مفترض
اطاعت ہیں۔ دیکھو اصول کافی کتاب الجحد صاف الفاظ یہ ہیں کہ ”ائمہ کو وہی بزرگی حاصل
ہے جو محمد علیہ السلام کو حاصل ہے“ اسی حدیث کو صاحب حملہ حیدری نے نظم کیا ہے کہ

ہم صاحب حکم برکات

ہم پون محمد منزہ صفات

۱۸۔ اٹھارہواں عقیدہ:- ائمہوں کی بابت شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ ران سے
پیدا ہوتے ہیں۔ پیدا ہوتے ہی تمام آسمانی کتب کی تلاوت کر ڈالتے ہیں اور ان کی پیشانی پر
یہ آیت تمت کلمت ربک صدقا وعدلا لکھی ہوتی ہے۔ سایہ ان کا نہیں

ہوتا۔ ناف بریدہ ختنہ شدہ پیدا ہوتے ہیں اور بجائے قابلہ کے امام سابق کام کرتے ہیں۔

(دیکھو اصول کافی و تصنیفات علامہ باقر مجلسی)

۱۹۔ انیسواں عقیدہ:- امام مدی کے نائب ہونے کے متعلق ہے۔ یہ عقیدہ بھی

شیعوں کا اس قدر مشہور ہے کہ کسی خاص کتاب کے حوالہ دینے کی بالکل ضرورت نہیں۔

بیسواں، اکیسواں، بائیسواں، تیسواں، چوبیسواں عقیدہ:-

اماموں کی بابت شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ ان کے پاس تمام انبیاء کے معجزات ہوتے ہیں۔

عصائے موسیٰ، انگشتری سلیمان، اسم اعظم اور لشکر جنات وغیرہ وغیرہ اور ان کو اپنے مرنے

کا وقت بھی معلوم ہوتا ہے اور ان کی موت ان کے اختیار میں ہوتی ہے۔ دیکھو اصول کافی

کتاب الجہد، بکفرت احادیث ان مضامین کی ہیں۔ حضرت علی میں علاوہ ان اوصاف کے

قوت ہسمانی بھی ایسی تھی کہ جبریل جیسے شدید القوی فرشتے کے جنگ خیر میں پرکات

ڈالے۔ دیکھو حیات القلوب و حملہ حیدری۔ بایں ہمہ آئمہ نے کبھی ان معجزات سے کام نہ

لیا۔ فدک چھن گیا۔ حضرت فاطمہ پر مار پٹ ہوئی۔ حمل گر اویا گیا۔ حضرت علی سے جبر

بیعت لی گئی۔

اس مسئلہ کو اور نیز اس کے بعد چوبیسویں مسئلہ تک ہم نہایت مفصل اپنی دوسری

تصنیفات میں بیان کر چکے ہیں کتب شیعہ کی عبارتیں بھی نقل کر چکے ہیں۔ اس لئے یہاں

طول دینا فضول معلوم ہوتا ہے دیکھو مناظرہ کبیر بیان

۲۵۔ پچیسواں عقیدہ:- شیعہ اپنے خانہ ساز آئمہ کے اصحاب کی بڑی عزت

کرتے ہیں۔ ان میں باہم نزاعات ہوتیں اور باوجود امام کے زندہ ہونے کے وہ نزاعات

رفع نہ ہوتیں۔ ترک کلام و سلام کی نوبت آئی مگر شیعہ ان میں سے کسی کو خاطی نہیں

کہتے۔ سب کو اچھا سمجھتے ہیں اور مانتے ہیں۔ بخلاف اس کے رسول خدا ﷺ کے صحابہ

کرام کی کچھ بھی عزت نہیں۔ ان میں اگر کوئی نزاع ہو، اور وہ بھی بعد رسول کے تو کہتے

ہیں ایک قرین کو ہر اکنا ضروری ہے۔ اپنے ائمہ کے اصحاب کی تو یہاں تک پاسداری ہے کہ ان میں فاسق، فاجر، شرابی لوگ بھی ہیں ان کو بھی مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خدا کی رحمت سے کیا بعید ہے کہ فلاں امام کے طفیل میں ان کے یہ گناہ معاف ہو جائیں۔ یہیں سے سمجھ لینا چاہیے کہ شیعوں کو کوئی تعلق رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں ہے اور اگر کچھ بھی تعلق ہو تا تو ان کے اصحاب کی کم از کم اتنی عزت تو کرتے جتنی اپنے ائمہ کے اصحاب کی کرتے ہیں۔

۲۶۔ پچھیسواں عقیدہ:- شیعوں جن حضرات کو امام معصوم کہتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم ان کے پیرو ہیں۔ ان کے اصحاب کی یہ حالت تھی کہ ان میں نہ امانت تھی نہ سچائی نہ وفاداری یہ سب صفات اہل سنت میں تھیں۔ اسول کافی ص ۲۳ میں عبد اللہ بن یعقوب سے روایت ہے۔

قال قلت لابی عبد الله عليه السلام انى اخالط الناس فيكثير عجبى من اقوام لا يتولونكم ويتولون فلانا وفلانا لهما ماله وصدق ووفاء واقوام يتولونكم ليس لهم نلک الا ماله ولا الوفاء ولا الصدق قال فاستوى ابو عبد الله عليه السلام حالاً فاقبل على كالمضبان ثم قال لا دیں المردان الله بولایه امام ليس من الله ولا عتب على من دان بولایه امام من الله

میں نے امام جعفر صادق سے کہا کہ میں لوگوں سے ملتا ہوں تو بہت تعجب ہوتا ہے کہ جو لوگ آپ لوگوں کی ولایت کے قائل ہیں، فلاں اور فلاں کو مانتے ہیں ان میں امانت ہے، سچائی ہے، وفاء ہے اور جو لوگ آپ کو مانتے ہیں ان میں نہ امانت ہے، نہ سچائی اور نہ وفاء۔ سن کر امام جعفر صادق سیدھے بیٹھ گئے اور میری طرف غصہ سے متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ جس شخص نے ایسے امام کو مانا جو خدا کی طرف سے نہیں اس کا دین ہی نہیں اور جس نے

— رشتہ الہیہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہے — ایسے امام کو ملنا خود خدا کی طرف سے ہے

اس پر کچھ غائب نہیں ہے۔

ف: جب آئندہ کے زمانہ میں شیعوں کی سچائی اور امانت اور وفاداری سے خالی تھے تو خیال کرو کہ آج کل شیعوں کی کیا حالت ہوگی۔

آئمہ کے اصحاب آئمہ پر افتراء کیا کرتے تھے اور آئمہ ان کی تکذیب کرتے تھے
اس مضمون کی صد بار روایتیں کتب شیعہ میں موجود ہیں۔ نمونے کے طور پر ایک روایت
نیچے۔ رجال نجاشی میں ہے سن ۱۳۳ مطبوعہ کربلا۔

عن زیاد بن ابی الجلال قال قلت لابی
 عبد اللہ علیہ السلام زرارہ روئی
 علی عن الاستطاعت شیء فقبلیا
 منه وصدقناہ وقد احببت ان عرّفہ
 علیک فقال ہاتھ فقلت یرعہ لہ
 سائلک عن قول اللہ عزوجل وللہ
 علی الناس حج البیت من استطاع
 الیہ سبیلا فقلت من ملک زاداو
 راہلہ فہو مستطیع الحج وان لم یحج
 فقلت نعم فقال کیس ہکذا استأسی
 ولا ہکذا قلت کذب علی واللہ کذب
 علی واللہ لعن اللہ زرارہ لعن اللہ
 زرارہ انما قال لی من کان لہ زاد واہلہ

زیادہ بن حلال کہتے ہیں میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہا کہ زرارہ نے آپ سے استطاعت کے بارہ میں ایک روایت نقل کی۔ ہم نے اس کو قبول کیا اور اس کی تصدیق کی اور اب میں چاہتا ہوں کہ وہ حدیث آپ کو سناؤں امام نے کہا سناؤ۔ میں نے کہا زرارہ کا بیان ہے کہ انہوں نے آپ سے اللہ عزوجل کے قول واللہ علی الناس حج البیت کا مطلب پوچھا۔ آپ نے فرمایا جو شخص تراز راہ اور سواری کا مالک ہو وہ حج کی استطاعت رکھتا ہے چاہے حج نہ کرے تو آپ نے کہا ہاں امام نے فرمایا نہ زرارہ نے مجھ سے

فَهُوَ مُسْتَطِيعٌ لِلْحَجِّ قُلْتُ قَدْ وَجِبَ
عَلَيْهِ قَالَ فَهُوَ مُسْتَطِيعٌ هُوَ قُلْتُ لَا حَتَّى
يُؤْذَنَ لَهُ قُلْتُ فَاخْبِرْ زُرَّارَ ذَلِكَ قَالَ
نَعَمْ قَالَ ثِيَابُ فَقَدِمْتَ الْكُوفَةَ فَلَقِيتَ
زُرَّارَ فَاخْبِرْ تَهَ بِمَا قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ
وَسَكَتَ عَنْ لَعْنِهِ قَتَالَ لَعْلَا أَنَّهُ قَدْ
أَعْطَانِي الْأَسْتَطَاعَةَ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُ
وَصَاحِبُكُمْ هَذَا لَيْسَ لَهُ بَصَرٌ بِكَلَامِ
الرِّجَالِ

اس طرح پوچھا اور نہ اس طرح میں نے
جواب دیا وہ میرے اوپر جھوٹ جوڑتا
ہے۔ اللہ کی قسم وہ میرے اوپر جھوٹ
جوڑتا ہے۔ خدا لعنت کرے زرارہ پر اس
نے مجھ سے یہ کہا تھا کہ جو شخص زرارہ اور
سواری کا مالک ہے وہ مستطیع ہے میں نے
کہا اس پر حج واجب ہو تو مستطیع ہے اس
نے کہا نہیں یہاں تک اسے اجازت دی
جائے۔ میں نے کہا کیا میں زرارہ کو اس کی
خبر دوں۔ امام نے فرمایا ہاں چنانچہ میں کوفہ
گیا اور زرارہ کو ملا۔ امام صادق کا مقولہ
اس سے بیان کیا مگر لعنت کا مضمون نہ بیان
کیا تو زرارہ نے کہا وہ مجھے استطاعت کا
فتویٰ دے چکے اور ان کو خبر نہیں اور
تمہارے اس امام کو لوگوں کی بات سمجھنے
کی تمیز نہیں ہے۔

ف:- یہ وہی زرارہ صاحب ہیں جن پر امام جعفر صادق نے لعنت کی اور دوسری
روایت میں ہے کہ انہوں نے بھی امام جعفر صادق پر لعنت بھیجی۔ امام نے یہ بھی فرمایا کہ وہ
میرے اوپر افتراء کرتا ہے۔ زرارہ کوئی معمولی شخص نہیں ہے۔ مذہب شیعہ کے رکن
اعظم اور راوی معتمد ہیں۔ خاص کتاب کافی کی ایک ٹکٹ احادیث انہیں کی روایت سے
ہیں۔

یہ بھی علماء شیعہ کو اقرار ہے کہ اصحاب آئمہ نے آئمہ سے نہ اصول دین کو یقین کے ساتھ حاصل کیا تھا نہ فروع دین کو۔ آئمہ ان سے تھکید کرتے رہے اور اپنا اصلی مذہب ان سے چھپاتے رہے۔ اس مضمون کی روایات بھی کتب شیعہ میں بہت ہیں۔ نمونے کے طور پر دو ایک روایتیں سن لیجئے۔

علامہ شیخ مرتضیٰ فرامد الاصول مطبوعہ ایران کے ص ۸۶ میں لکھتے ہیں۔

ثم ان ما ذكره من تمكن اصحاب الاثمه من اخذ الاصول والفروع بعقربو اليقين دعوى ممنوعه واحده للمنع واقل ما يشهد عليها ما علم بالعين والاثار من اختلاف اصحابهم صلوات الله عليهم في الاصول والفروع ولذا شكى غير واحد من اصحاب الاثمه اليهم اختلاف اصحابه فاجابوهم ناره بانهم قد اتقوا الاختلاف بينهم حفظا لمسانتهم كما في روايه حريز وزاره وابي ايوب الحزاز واخرى اجابوهم بان ذلك من جهه الكذابين كما في روايه الفيض بن المختار

پھر یہ یہ بیان کیا ہے کہ اصحاب آئمہ نے اصول و فروع دین کو یقین کے ساتھ حاصل کیا۔ یہ دعویٰ ناقابل تسلیم ہے اور اس کا ناقابل تسلیم ہونا ظاہر ہے اور کم سے کم اس کی شہادت یہ ہے جو چننے آنکھ سے دیکھی گئی اور نقل سے معلوم ہوئی کہ آئمہ صلوات اللہ علیہم کے اصحاب اصول و فروع میں باہم مختلف تھے اور اس وجہ سے بہت سے صاحب آئمہ نے شکایت کی کہ آپ کے اصحاب میں اس قدر اختلاف کیوں ہے تو آئمہ نے کبھی یہ جواب دیا کہ یہ اختلاف ہم نے خود ڈالا ہے۔ ان لوگوں کی جان بچانے کے لئے پناہی حریز و زرارہ اور ابوایوب ہزار کی روایت میں یہی منقول ہے اور کبھی یہ جواب دیا کہ اختلاف جمعہ ثبوت ہونے والوں

کے سبب سے پیدا ہو گیا ہے جیسے کہ فیض
 بن عمار کی روایت میں منقول ہے۔
 مولوی ولد ار علی صاحب اساس الاصول مطبوعہ لکھنؤ کے صفحہ ۱۲۳ میں لکھتے ہیں۔

لا سلم انہم کانوا امکلفین بتحقیل
 القطع والیقین کما یظهر من معجمہ
 اصحاب الانتمہ بل انہم کانوا اسامو رہیں
 باخذ الا حکام من القضاہ ومن غیرہم
 ایضا مع قیام قرینتہ تفتد النظر کما
 عرفت مراد اہل الحاء مختلفہ کیف
 ولولم یکن الامر کذلک لزم ان یکون
 اصحاب امی جعفر القاضی الذین اخذ
 یونس کتبہم لسمع احادیثہم مثلاً
 ہالکین مستوحشین القاد و ہکذا حال
 جمیع اصحاب الانتمہ فانہم
 کانوا مختلفین فی کثیر من المسائل
 الخریقہ والفروع کما یظهر ایضاً من
 کتاب العبد وغیرہ وقد عرفتہ

ہم اس بات کو نہیں مانتے کہ اصحاب آئمہ
 پر یقین کا حاصل کرنا ضروری تھا چنانچہ
 اصحاب آئمہ کی روش سے یہ بات ظاہر
 ہے بلکہ ان کو حکم تھا کہ احکام دین کو ثقہ غیر
 ثقہ سب سے لیں بشرطیکہ قرینہ سے کمان
 غالب حاصل ہو جائے جیسا کہ تم کو مختلف
 طریقوں سے معلوم ہو چکا ہے اور اگر ایسا
 نہ ہو تو لازم آئے گا کہ امام باقر صادق کے
 اصحاب جن سے یونس نے کتابیں لیں اور
 ان کی احادیث سنیں ہلاک ہونے والے
 اور روزخانی ہوں اور یہی حال تمام اصحاب
 آئمہ کا ہے کیوں کہ وہ لوگ مسائل جزئیہ
 فروعیہ میں مختلف تھے جیسا کہ کتاب العبد
 وغیرہ سے ظاہر ہے اور تم اس کو معلوم کر
 چکے ہو۔

اب ایک روایت اس معتمدون کی دیکھ لیجئے کہ آئمہ اپنے مخلصین شیعوں سے بھی
 فقہ کرتے تھے حتیٰ کہ ابو بکر جیسے مسلم اقل سے بھی۔ کتاب استبصار کے باب الصلوۃ میں

عن ابی بصیر قال قلت لابی عبد اللہ
متی یلی رکعتی النحر قال لی بعد
طلوع الشجر قلت لہ ان اباحضر علیہ
السلام امرنی ان احلبا قبل طلوع
الشجر فقال یا ابا محمد ان السبعۃ اتوا
ابی صرشدین فافنا ہم بصر الحد
واتوئی شکاکا فانفیہم بالنقیہ

ابو بصیر سے روایت ہے کہ میں نے امام
جعفر صادق سے پوچھا کہ جنت فجر کس
وقت پڑھوں تو انہوں نے کہا کہ بعد طلوع
فجر کے۔ میں نے کہا کہ امام باقر علیہ السلام
نے تو مجھے حکم دیا تھا کہ قبل طلوع فجر کے
پڑھ لیا کرو تو امام صادق نے کہا کہ اے ابو
محمد شیعہ میرے والد کے پاس ہدایت
حاصل کرنے کو آئے تھے لہذا میرے والد
نے ان کو صحیح صحیح مسئلہ بتا دیا اور میرے
پاس شک کرتے ہوئے آئے لہذا میں نے
ان کو حق سے فتویٰ دیا۔

ف:- ابو بصیر کی حرکت دیکھنے کے قابل ہے۔ جب امام باقر علیہ السلام اس مسئلہ کو بتا
چکے تھے تو اب اس کو امام جعفر صادق سے پوچھنے کی کیا ضرورت ہے۔ غالباً ان کا امتحان لینا
منظور تھا۔ کیوں کہ جناب حائری صاحب انہیں حالات پر اور انہیں روایات کی بنیاد پر آپ
اپنے کو قانع آئیں کہتے ہیں۔

۲۷۔ استاکیسواں عقیدہ:- حضرات شیعہ اولاد رسول میں توفیق کے چند اشخاص
کے ماتے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ باقی بیٹوں کو برا کہنا ان سے عداوت رکھنا
ان پر تہم اچھا ضروری جانتے ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ ہم محب آل رسول ہیں۔ شو اب اس
مضمون کے کتب شیعہ میں بہت ہیں۔ کتاب "احتجاج" مطبوعہ ایران میں بڑے فخر کے ساتھ

لکھا ہے کہ اولاد رسول میں سے نہ اور مسئلہ امامت میں ہمارے مخالف ہیں ہم ان کا کچھ بھی خیال نہیں کرتے۔ ان سے بعد اوت رکھتے ہیں ان پر تبرا بھیجتے ہیں۔ اصل عبارت کتاب احتجاج کی مناظرہ کیریاں میں منقول ہے اس باقی چاہے دیکھ لے۔

۲۸۔ اٹھائیسواں عقیدہ:- بحوث بولنا جو تمام مذاہب میں بدترین گناہ ہے۔ تمام دنیا کے عقلاء نے اس کو سخت ترین مذہب مانا ہے۔ مذہب شیعہ نے اس کو اعلیٰ ترین عبادت قرار دیا ہے کہ دین کے دس حصے بتائے ہیں ان میں سے نو حصے جمعہ ٹ بولنے میں ہیں جو جمعہ ٹ نہ بولے اس کو بے دین و بے ایمان کہتے ہیں۔ جمعہ ٹ بولنا خدا کا دین بتایا گیا ہے۔ انبیاء و آئمہ کا دین کہا گیا ہے۔ اصول کافی مطبوعہ لکھنؤ کے ص ۲۸۱ میں ہے۔

عن ابن ابی عمیر الاجمعی قال
ابو عبد اللہ علیہ السلام یا ابا عبد مران
تسعه اعشار الدین فی التقیہ ولادین
لمن لا تقیہ له والتقیہ فی کل شئی الا
فی التبیذ والمسح علی الخفین
ابن عمیر غمی سے منقول ہے انہوں نے کہا
کہ مجھ سے امام جعفر صادق علیہ السلام
نے فرمایا کہ دین کے دس حصوں میں سے
نو حصہ تقیہ میں ہے اور جو تقیہ نہ کرے وہ
بے دین ہے اور تقیہ ہر چیز میں ہے سوا نمیز
اور موزوں پر مسح کرنے کے۔

ایضا اصول کافی ص ۲۸۳ میں ہے۔

قال ابو جعفر علیہ السلام من
دیسی و دین ابائی ولا ایمان لمن لا تقیہ
له
امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ تقیہ میرا
دین ہے اور میرے باپ دادا کا دین ہے
اور جو تقیہ نہ کرے وہ بے دین ہے۔

اگر شیعہ صاحب فرمائیں کہ ان احادیث میں تو تقیہ کی فضیلت بیان ہوئی نہ

بھوٹ بولنے کی تو میں عرض کروں گا تہیہ کے معنی بھوٹ بولنے ہی کے ہیں۔ علماء شیعوہ نے بہت کچھ ہاتھ پیر مارے لیکن تہیہ کے معنی امام معصوم کے قول سے ثابت ہیں۔ اس میں کوئی تاویل چل نہیں سکتی۔ اصول کافی ص ۸۳ میں ہے۔

عن ابی بصیر قال قال ابو عبد اللہ علیہ السلام النبی من دین اللہ قطعہ من دین اللہ قال ای واللہ من دین اللہ ولقد قال یوسف ابنہا العیر انکم لسا رقون واللہ ساکانوا سر قوا شہاء ولقد قال ابراہیم اسی سفیم واللہ ساکان سفیم

ابو بصیر کہتے ہیں کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا تہیہ اللہ کے دین میں سے ہے۔ میں نے (تعجب سے کہا) اللہ کے دین میں سے ہے؟ امام نے فرمایا ہاں خدا کی قسم اللہ کے دین میں ہے اور یہ تحقیق یوسف (پیغمبر) نے کہا تھا اے قافلہ والو! تم چور ہو حالانکہ اللہ کی قسم انہوں نے کچھ نہ چرایا تھا اور ابراہیم (پیغمبر) نے کہا تھا میں بیمار ہوں حالانکہ وہ اللہ کی قسم بیمار نہ تھے۔

اس حدیث میں تہیہ کی فضیلت بھی معلوم ہوئی کہ وہ خدا کا دین اور پیغمبروں کا شیوہ ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ تہیہ نام بھوٹ بولنے کا ہے کیوں کہ ایک شخص نے چوری نہیں کی تھی اس کو امام نے چور کہا امام اس کو تہیہ کہتے ہیں اور ایک شخص بیمار نہ تھا۔ اس نے اپنے کو بیمار کہا امام اس کو تہیہ کہتے ہیں اور اسی کو بھوٹ بھی کہتے ہیں۔

ف۔ تہیہ کی پہلی حدیث میں بیٹ پینے اور موزوں پر مسح کرنے میں تہیہ کرنے کی ممانعت ہے۔ یہ عجیب لطیفہ ہے۔ خدا جانے ان دونوں کاموں میں کیا بات ہے۔ تہیہ کر کے خدا کے ساتھ شرک کرنا اور دنیا بھر کے گناہوں کا ارتکاب جائز ہو مگر یہ دونوں کام جائز نہ ہوں عقل حیران ہے مگر استبحار کے مصنف کہتے ہیں کہ ایک دوسری روایت میں ان

دونوں کاموں میں بھی تقیہ کر سنی اجازت ہے اور ہمارا عمل اسی کے مطابق ہے اور اسی حدیث کا مطلب انہوں نے یہ بیان کیا ہے کہ ان دونوں کاموں میں تقیہ اس وقت جائز ہے جب جان یا مال کا خوف شدید ہو۔ معمولی تکلیف کے لئے جائز نہیں۔ عمارت استیصار کی سب ذیل ہے۔

والثانی یكون إذا لا إلتی فیہ اجدا
إذا لم یصلح الخوف علی النفس
أو المال أو لیقدر اسی مشقہ حاصلہ
ولنصار تحوز التقیہ فی ذالک عند
الخوف الشدید علی النفس أو المال
اور تیسری بات یہ ہے کہ امام نے یہ مراد
لیا ہو گا کہ میں ان کاموں میں کسی سے تقیہ
نہیں کرتا وہ سب تک کہ جان یا مال کا خوف نہ
ہو معمولی تکلیف کو ہر واثت کر لیتا ہوں
اور ان کاموں میں تقیہ اسی وقت جائز ہے
جب کہ خوف شدید جان یا مال کا ہو۔

استیصار کی اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شیعوہ کہتے ہیں کہ تقیہ ہمارے
یہاں خوف جان یا مال کے وقت کیا جاتا ہے بالکل غلط ہے۔ خوف جان یا مال کی قید صرف
مذکورہ بالا کاموں میں ہے۔ ان کے سوا اور امور میں بغیر خوف جان و مال کے بھی تقیہ جائز
ہے۔ بعض شیعوہ تقیہ کی بحث میں غلبہ کر کے یہ بھی کہہ بیٹھتے ہیں کہ تقیہ اہلسنت کے یہاں
بھی ہے حالانکہ یہ محض فریب اور دھوکہ دینے کی بات ہے۔ اہلسنت کے یہاں ہرگز تقیہ
نہیں ہے۔ امور ذیل کے سمجھنے کے بعد یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے۔

اول :- اہلسنت کے یہاں تقیہ کرنا کوئی ثواب کا کام نہیں۔ کوئی خسرو و سی کام نہیں کہ
اس میں کوئی فضیلت ہے جیسا کہ شیعوں کے یہاں ہے۔ بلکہ یہاں تقیہ کے ثواب
نہیں ہیں۔ اہل سنت کے یہاں خوف شدید کے وقت میں بھارت اضطراب و اکراہ تقیہ کی

بالکل اسی طرح جیسے کہ بحالت اضطراب سور کا گوشت کھالینا قرآن شریف میں جائز کیا گیا ہے۔ اس اجازت کی بناء پر کون کہہ سکتا ہے کہ سور کا گوشت مسلمانوں کے یہاں جائز ہے۔ سو نعم :- اہلسنت کے یہاں حالت اضطراب میں بھی تقیر جائز ہے واجب نہیں اگر کوئی شخص تقیر نہ کرے جان دے دے تو ثواب پائے گا۔

چہارم :- اہلسنت کے یہاں انبیاء علیہم السلام بلکہ جمیع پیشوا ایمان دین کے لئے تقیر جائز نہیں صرف ان لوگوں کے لئے جائز ہے جن کے تقیر کرنے سے دین و مذہب پر کوئی اثر نہ پڑے۔ ان کھلے کھلے فرقوں کے بعد یہ کہنا کہ اہل سنت کے یہاں بھی تقیر ہے سوائے حیاتی کے اور کس چیز کی دلیل ہو سکتا ہے۔

۲۹۔ انتیوہاں عقیدہ :- مذہب شیعہ میں اپنا دین چھپانے کی بڑی تاکید ہے اور دین کے ظاہر کرنے کی سخت ممانعت ہے۔ اصول کافی ص ۵۸ میں ہے۔

عن سلیمان بن خالد قال قال ابو عبد اللہ علیہ السلام یا سلیمان انکم علی دین من کتمہ اعزہ اللہ ومن اذا عذله اللہ

سلیمان بن خالد سے روایت ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ تحقیق تم لوگ ایسے دین پر ہو کہ جو اس کو چھپائے گا اللہ اس کو عزت دے گا اور جو اس کو ظاہر کرے گا اللہ اس کو ذلیل کرے گا۔

فی الحقیقت شیعوں کا مذہب چھپانے ہی کے قابل ہے۔ انہوں نے بڑی عقل مندی کی کہ زمانہ سلف میں اپنا مذہب ظاہر نہ کیا۔ ورنہ اس کا باقی رہنا دشوار تھا۔ اب شیعوں کی کتابیں چھپ گئیں اس لئے بہت سی باتیں ان کے مذہب کی معلوم ہو گئیں لیکن علمائے شیعہ اب بھی اپنے عوام سے اپنے مذہب کے اسرار پوشیدہ رکھتے ہیں۔

۳۰۔ تیسواں عقیدہ:- شیعوں کے مذہب شریف میں زنا کو ایک عجیب تدبیر سے جائز کیا گیا ہے اول تو متعہ ہی کیا کم تھا اور متعہ میں بھی طرح طرح کی حد تین مثلاً متعہ دوری وغیرہ لیکن براہ راست زنا کو بھی جائز کر لیا گیا۔ عورت و مرد تنہا راضی ہو جائیں کوئی گواہ بھی نہ ہو حضرات شیعوں کے مذہب میں یہ بھی نکاح ہے۔

عن ابی عبداللہ علیہ السلام قال جاء امرأۃ الی عمر فقالت انی زنیۃ فطهرنی فامرہا بہا ان ترجم فاحصر ذالک امیر المومنین صلوات اللہ علیہ فقال کیف زنیۃ قالت مردت بالبادیہ فاحصلی عطش شدید فاستقیۃ اعرابا فابی ان یسقی فی الا ان امکنہ من نفسی فلما احببت فی العطش وحفت علی نفسی سقانی فامکنتہ من نفسی فقال امیر المومنین علیہ السلام ہذا تزویج ورب الکعبہ

امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ ایک عورت حضرت عمر کے پاس آئی اور اس نے کہا میں نے زنا کیا ہے مجھے پاک کرو دیجئے۔ حضرت عمر نے اس کے سنگسار کرنے کا حکم دیا اس کی اطلاع امیر المومنین صلوات اللہ علیہ کو کی گئی تو انہوں نے اس عورت سے پوچھا کہ تو نے کس طرح زنا کیا تھا اس عورت نے کہا میں جنگل میں گئی تھی وہاں مجھ کو سخت پیاس معلوم ہوئی۔ ایک اعرابی سے میں نے پانی مانگا اس نے مجھے پانی پلانے سے انکار کیا مگر اس شرط پر کہ میں اس کو اپنے اوپر قابو دوں جب مجھ کو پیاس نے بہت مجبور کیا اور مجھے اپنی جان کا اندیشہ ہوا تو میں راضی ہو گئی اس نے مجھے پانی پلا دیا اور میں نے اس کو اپنے اوپر قابو دے دیا۔ امیر

المومنین علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ تو قسم
رب کعبہ کی نکاح ہے۔

دیکھئے اس روایت کے مطابق زنا کا وجود دنیا سے اٹھ گیا۔ بازاروں میں جس
زنا کا ارتکاب ہوتا ہے اس میں عورت و مرد باہم راضی ہو ہی جاتے ہیں یہاں اگر پانی پلایا
گیا تو وہاں اس سے بڑھ کر روپیہ دیا جاتا ہے۔ گواہ کی صیغہ نکاح کی شرط نہ یہاں ہے نہ وہاں
شباباش۔

منظور ہے کہ سیم تنوں کا وصال ہو
مذہب وہ چاہیے کہ زنا بھی حلال ہو

۳۱۔ اکتیسواں عقیدہ:- متعدد مذہب شیعہ میں نہ صرف حلال بلکہ اتنی بڑی
عبادت ہے کہ نماز روزہ کی بھی اس کے سامنے کچھ ہستی نہیں۔ تفسیر منہج الصادقین میں ہے
کہ متعی مرد اور عورت جو حرکات کرتے ہیں۔ ہر حرکت پر ان کو ثواب ملتا ہے۔ غسل
کرے تو غسل کے ہر قطرہ سے فرشتے پیدا ہوتے ہیں اور بے تعداد فرشتے قیامت تک تسبیح
و تہلیل میں مشغول رہیں گے اور ان کی تمام عبادات کا ثواب متعدد کرنے والوں کو ملے گا۔
ایک مرتبہ متعدد کرنے سے امام حسین کا دو مرتبہ امام حسن کا تین مرتبہ میں حضرت علی کا چار
مرتبہ میں رسول خدا کا مرتبہ ملتا ہے۔ جو متعدد نہ کرے گا وہ قیامت کے دن نکلتا اٹھے گا۔

حضرات شیعہ نے متعدد میں ایک لطیف صورت اور پیدا کی ہے اور اس کا نام
متعدد دور یہ رکھا ہے جس کے ذکر سے بھی شرم معلوم ہوتی ہے۔ بادل نخواستہ بقدر
ضرورت ذکر کیا جاتا ہے۔ صورت اس کی یہ ہے کہ دس بیس آدمی مل کر کسی ایک عورت
سے متعدد کریں اور یکے بعد دیگرے اس بت ہم بستر ہوں۔ نعوذ باللہ منہ۔ اب چند روز سے
شیعہ اس متعد کا انکار کرنے لگے ہیں مگر اپنی کتابوں کو کیا کریں گے۔ قاضی نور اللہ شوستری
سے کچھ نہ بن پڑا تو اپنی کتاب مصائب النواصب میں یہ قید لگا دی گئی کہ ہمارے ہاں متعدد

دور یہ اس عورت سے جائز ہے جس کا حیض بند ہو چکا ہو۔ عبارت ان کی یہ ہے۔

واما تاسعافلان مانسبہ الی احبابنا
من انہم جوڑو ان یتمتع الرجال
المتعدد وان لیلته واحدہ من امراء
سواء کانت من ذوات الاقراء عام لا
فمما خان فی بعض قیودہ و ذالک لان
الاصحاب قد خصوا ذالک بالانشہ لا
بما یعم بالانشہ وغیر ہما من ذوات
الاقراء۔

مصنف نواقض الروافض نے یہ جو ہمارے
اصحاب امامیہ کی طرف منسوب کیا ہے وہ
اس بات کو جائز کہتے ہیں کہ متعدد مرد ایک
رات میں ایک عورت سے متہ کریں
خواہ اس عورت کو حیض آتا ہو یا نہیں
اس میں ازراہ خیانت بعض قیدیں چھوڑ
دی ہیں کیوں کہ ہمارے اصحاب امامیہ نے
متعدد دوریہ کو اس عورت کے ساتھ
خاص کیا ہے جس کو حیض نہ آتا ہو نہ یہ کہ
جس کے ساتھ چاہے کرے۔ حیض آتا ہو یا
نہ آتا ہو۔

قاضی نور اللہ شوستری نے یہ جو تاویل کی ہے اگر مان بھی لی جائے تو بھی جس قدر
بے حیائی اس فعل میں ہے ظاہر ہے جس مذہب میں ایسے بے حیائی کے افعال جائز ہوں اس
مذہب کے عمدہ ہونے میں کیا شک ہے؟

انجم دور جدید کے نمبر چہارم میں متہ کی بحث لکھی جا چکی ہے۔ جس میں ثابت کر
دیا گیا ہے کہ متہ مذہب اسلام میں کبھی حلال نہ تھا۔ قرآن شریف کی متعدد آیتیں مکی بھی
اور مدنی بھی حرمت متہ کی تعلیم دیتی ہیں۔ اس مضمون کو دیکھ کر بعض انصاف پسند شیعوں
نے بھی اقرار کر لیا کہ بے شک متہ اسلام میں کبھی حلال نہ تھا چنانچہ حکیم سید شبیر حسن
سادب، ولوی فاضل کا اقرار انجم میں چھپ چکا ہے۔

۳۲۔ تیسواں عقیدہ:- تبرابازی کے متعلق ہے۔ اس کے لئے کسی خاص کتاب کے حوالے کی ضرورت نہیں۔ مذہب شیعہ کا رکن اعظم یہی ہے کہ صحابہ کرام کو گالیاں دی جائیں۔ اس گالی دینے کی بدولت ذلت ہوتی ہے۔ خونریزی ہوتی ہے۔ دفعہ تعزیرات کے ماتحت سزائیں ملتی ہیں مگر پھر باز نہیں آتے۔

۳۳۔ تیسواں عقیدہ:- غیر مسلم عورتوں کو نگاہِ شیعہ میں جائز ہے۔ فروع کافی جلد دوم ص ۶۱ میں ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال
النظر الی عورت من لیس بمسلم
مثل نظرک الی عورت الحمراء
امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ جو
شخص مسلمان نہ ہو اس کی شرمگاہ کو دیکھنا
ایسا ہے جیسے گدھے کی شرمگاہ کو دیکھنا۔

۳۴۔ چوتیسواں عقیدہ:- مذہب شیعہ میں ستر عورت صرف بدن کا رنگ ہے خود آئندہ معصومین اپنے عضو مخصوص پر چونہ لگا کر سامنے نگے ہو جایا کرتے تھے۔ فروع کافی جلد دوم ص ۶۱ میں ہے۔

ان اباجعفر علیہ السلام کا کہہ بقول من
کان یوم من بالہ والیوم الآخر فلا یدخل
الحمام الا بمیزر قال قد دخل ذات یوم
الحمام نقود فلما ان اطلقت النور
علی بینہ القی المیزر فقال لہ
مولی لہ بابی انت وامی اک
لنومینا بالمیزر وقد القینہ عن
نفسک فقال اما علمت ان النور قد
اطبقت العود
امام باقر علیہ السلام فرمایا کرتے تھے کہ جو
شخص اللہ پر اور قیامت کے دن پر ایمان
رکھتا ہو وہ حمام میں بغیر پانسجامہ کے نہ
داخل ہو پھر امام ممدوح ایک دن حمام میں
گئے اور چونہ لگایا نہ جب چونہ لگ گیا تو
پانسجامہ اتار کر پھینک دیا ان کے ایک غلام
نے ان سے کہا کہ میرے ماں باپ آپ پر
فدا ہوں آپ ہم کو پانسجامہ پہننے کی تاکید
کرتے ہیں مگر خود آپ نے اتار دیا تو امام

نے فرمایا کہ کیا تم نہیں جانتے؟ کہ چونہ نے
ستر کو چھپا لیا۔

۳۵۔ تہمتیں سواں عقیدہ:- عورتوں کے ساتھ خلاف وضع فطرت حرکت کا جواز
مذہب شیعہ میں متفق علیہ کافی استنبار تہذیب سب میں اس کی روایات موجود ہیں بلکہ
بعض روایات میں یہ بھی ہے کہ امام سے پوچھا گیا کہ آپ بھی اپنی بی بی کے ساتھ ایسا کرتے
ہیں۔ امام نے اس کے جواب میں انکار لیا ہے۔

لطف یہ ہے کہ اس مسئلہ کا جواز قرآن شریف سے ثابت کیا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ
نے فرمایا نَسَاؤُكُمْ حَرِّثَ لَكُمْ فَاتُوا حَرْثَكُمْ اُنْیَ شَنْتُمْ تَرْجَمُ
یہ کیا جاتا ہے کہ عورتیں تمہاری کھیتی ہیں پس اپنی کھیتی میں سے جہاں سے چاہو آؤ۔ حالانکہ
یہ ترجمہ غلط ہے یوں ہونا چاہیے کہ جس طرح چاہو آؤ۔ کھیتی کا مضمون خود اس کو بتا رہا ہے
کیوں کہ کھیتی کا مقام صرف ایک ہی ہے بعض علماء شیعہ نے اہل سنت کی کتابوں سے بھی
اس فعل قبیح کا جواز ثابت کرنے کی کوشش کی ہے مگر وہ کامیاب نہ ہوئے۔ (دیکھو قیاقاب
لال الکذاب)

۳۶۔ پہنچتیں سواں عقیدہ:- بے وضو اور بلا غسل سجدہ تلاوت اور نمازہ جنازہ
شیعوں کے یہاں درست ہے۔ ان کی کتب فقہ میں اس کی تصریح ہے لہذا طول دینے کی
عاجت نہیں۔ طہارت کے مسائل مذہب شیعہ میں بہت نفیس نفیس ہیں۔ پیشاب کی بڑی
قدر ہے مگر اب اس وقت طول دینے کو دل نہیں چاہتا۔ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ دیکھا جائیگا۔

۳۷۔ سیستیں سواں عقیدہ:- مذہب شیعہ میں دعا و فریب ایسی عمدہ چیز ہے کہ آئمہ
اکثر اپنے مخالفوں کی نمازہ جنازہ میں شرکت کرتے اور بجائے دعا کے نماز میں بددعا دیتے تھے
اور اپنے متبعین کو بھی ایسی تعلیم دیتے تھے کہ تم بھی ایسا لیا کرو۔ لوگ سمجھتے تھے کہ امام نمازہ
جنازہ پڑھ رہے ہیں اور وہاں مقابلہ برعکس ہے۔ فروع کافی جلد اول صفحہ ۹۹ میں ہے۔

عن ابی عبداللہ علیہ السلام ان
رجلا من المنافقین مات فخرج
الحسین بن علی صلوات اللہ علیہ
بمشی فلقیہ مولاً لہ فقال لہ الحسن
علیہ السلام این تذهب یا فلان قال
فقال لہ مولاد افر من جنازہ ہذا
المنافق ان اصلی علیہا فقال لہ
الحسین علیہ السلام انظر ان تقوم
علی یمینی فما سمعتی اقول قل
مثله فلما ان کبر علیہ ولیہ قال
الحسین علیہ السلام اللہ اکبر اللهم
العن فلانا عبدک الف لعنہ مشرکفہ
غیر مختلفہ اللهم اخرک عبدک فی
عبادک وبلادک وواصلہ حرکاک
واذقہ اشد عذابک فانہ کان یتولی
اعدائک وبعادی اولیاءک ویبغض
اہل بیت نبیک

امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ ایک
شخص منافقوں میں سے مر گیا۔ امام حسین
صلوات اللہ علیہ اس کے جنازہ کے ہمراہ
چلے راستہ میں غلام ان کا ان کو ملا اس سے
امام حسین علیہ السلام نے فرمایا کہ تو کہاں
جاتا ہے۔ اس نے کہا میں اس منافق کے
جنازہ سے بھاگتا ہوں نہیں چاہتا کہ اس پر
نمار پڑھوں۔ حسین علیہ السلام نے اس
سے فرمایا دیکھو میری داہنی جانب کھڑا ہو
اور جو کچھ مجھے کہتے ہوئے سنا وہی تو بھی
کہنا پھر جب اس منافق کے ولی نے تکبیر کہی
تو حسین علیہ السلام نے تکبیر کہہ کر یہ دعا
مانگی کہ یا اللہ اپنے فلاں بندے پر لعنت کر
ہزار لعنتیں جو ساتھ ساتھ ہوں مختلف نہ
ہوں یا اللہ اپنے اس بندے کو دوسرے
بندوں میں اور شہروں میں رسوا کر اور اپنی
آگ کی گرمی میں اس کو ڈال اور تخت
عذاب اس پر کر کیوں کہ وہ تیرے

دشمنوں سے دوستی رکھتا تھا اور تیرے
دوستوں سے دشمنی رکھتا تھا اور تیرے نبی
کے اہل بیت سے بغض رکھتا تھا۔

ف:- دیکھئے یہ امام معصوم ہیں جو اس طرح لوگوں کو فریب دے رہے ہیں اگر اس منافق کی نماز جنازہ جائز ہی نہ تھی تو امام کو علیحدہ رہنا چاہیے تھا خواہ نماز جنازہ میں شریک ہو کر بدو عا کس قدر مذموم خصلت ہے؟ غلام بے چارہ جا رہا تھا اس کو زبردستی امام نے شریک کر کے اپنے ساتھ فریب دہی کا مرتکب بنایا۔ کتب شیعہ میں اس قسم کے افعال اور آئمہ سے بھی منقول ہیں۔ (استغفر اللہ)

۳۸۔ اڑتیسواں عقیدہ:- مذہب شیعہ میں آئمہ کی زیارت کی بھی نماز پڑھی جاتی ہے اور اس میں ان کی قبروں کی طرف منہ کیا جاتا ہے۔ قبلہ رو ہونے کی شرط نہیں۔ یہ مسئلہ بھی ان کی کتب حدیث و فقہ میں مذکور ہے اور غالباً شیعہ اس کو عیب بھی نہیں سمجھتے کیوں کہ کعبہ مکرمہ سے ان کو چنداں تعلق نہیں دین اسلام کی تمام چیزوں سے ان کی بے تعلقی ظاہر ہے۔ صرف زبان سے تعلق کا اظہار محض اس لئے کرتے ہیں کہ ناواقف لوگ ان کو اسلامی فرقوں میں شمار کریں اور مسلمانوں کو ہر کانے کا موقع ملے۔

۳۹۔ انتالیسواں عقیدہ:- مذہب شیعہ میں نجاست میں پڑی ہوئی روٹی کی اس درجہ قدر ہے کہ اس کو آئمہ معصومین کی غذا بتایا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ جو شخص اس روٹی کو کھالے گا جنتی ہو گا۔ من لا یحضرہ الفقیہ باب المكان للحدث میں ہے۔

دخل ابو جعفر الباقر الخلاء فوجد لقمه	امام باقر علیہ السلام ایک روز پاخانہ گئے تو
نبذ فی القدر فاخذها وغسلها ودنعا	انہوں نے ایک لقمہ نجاست میں گرا ہوا پایا
الی مملوک معه وقال یكون معک	پس اس کو اٹھالیا اور دھوایا اور ایک غلام
لاکلبا اذا خرجت قلما خرج قال	کو جو ان کے ہمراہ تھا فرمایا کہ اس کو اپنے
للملوك ابن اللقمه قال اکلنبا یا ابن	پاس رکھ جب میں نکلوں گا تو اس کو کھاؤں
رسول اله فقال انبا ما استقرت فی	کا چنانچہ جب نکلے تو اس غلام سے

جوف احد الاوجبت له الجنة فاذهب
فانت حر فانی اکره ان استخدم من اهل
الجنة

پوچھا کہ وہ لقمہ کہاں ہے۔ غلام نے کہا
اسے فرزند رسول اللہ ا میں نے اسے کھا
لیا۔ امام نے فرمایا وہ لقمہ جس کے پیٹ میں
جائے گا اس کے لئے جنت واجب ہو جائے
گی۔ تو جاتو آزاد ہے کیوں کہ اس بات کو
ناپسند کرتا ہوں کہ جنتی سے خدمت لوں۔

۴۰۔ چالیسواں عقیدہ:- شیعوں نے جو حدیثیں آئمہ کی طرف منسوب کر کے
روایت کی ہیں ان میں اس قدر اختلاف ہے کہ کوئی مسئلہ ایسا نہیں جس میں اماموں کے
مختلف اقوال نہ ہوں۔ اس اختلاف نے مجتہدین شیعہ کو سخت پریشان کر رکھا ہے۔ بیچارے
اکثر تو یہ کرتے ہیں کہ مختلف حدیثوں میں ایک کو امام کا اصلی مذہب کہہ دیتے ہیں اور
دوسری حدیثوں کو فقہ کہہ کر آزاد دیتے ہیں مگر کہیں یہ بات بھی نہیں بنتی۔ اس وقت سخت
حیران ہوتے ہیں۔ مولوی دلدار علی صاحب نے ”اساس الاصول“ میں مجبور ہو کر یہ بھی
لکھ دیا کہ اگر ہمارے اختلاف کو دیکھو تو حنفی شافعی کے اختلاف سے بدرجہا زائد ہے۔
مولوی دلدار علی نے یہاں تک اقرار کر لیا کہ ہمارے آئمہ کا اختلاف عقدہ لا تخل ہے اور
ہر جگہ اس بات کو معلوم کر لینا کہ یہ اختلاف کیوں ہے۔ انسانی طاقت سے باہر ہے۔ بہت
سے شیعوں اس اختلاف کو دیکھ کر مذہب شیعہ سے پھر گئے۔
”اساس الاصول“ ص ۵۱ میں ہے۔

الاحادیث الماثورہ عن عن الانعمہ
مختلفہ جدا لا یکاد یوجد حدیث
الادنی مقابله ما ینافیہ ولا ینتصر خبر
الادباناته ما یضاد حتی صار ذالک
جو حدیثیں آئمہ سے منقول ہیں۔ ان میں
بہت اختلاف ہے۔ کوئی حدیث ایسی نہیں
مل سکتی جس کے مقابلہ میں دوسری حدیث
نہ ہو اور کوئی خبر ایسی نہیں ہے جس کے

سبباً لرجوع بعض الناقصين عن
اعتقاد الحق كما صرح به شيخ
الطائفة في اوائل التذيب
والاستبصار وما شئى بهذا
الاختلافات كثيره جدا من الثبوت
والوضع السامع والنسخ التخصيص
والتعقيد وغير هذا المذكورات من
الامور الكثيره كما وقع التصريح على
اكثرها في الاخبار الماثوره عليهم
ليتناز المناشئ بعضها عن بعض في
باب كل حديثين مختلفين بحيث يحصل
العلم واليقين بتعين المشاء عرجدا
وفوق الطائفة كما لا يخفى

مقابلہ میں دوسری ضد موجود نہ ہو۔ یہاں
تک کہ اس اختلاف کے سبب سے بعض
ناقص لوگ اعتقاد حق (یعنی مذہب شیعہ)
سے پھر گئے جیسا کہ شیخ الطائفہ نے تہذیب
والاستبصار کے شروع میں اس کی تصریح
کی ہے اور اس اختلاف کے اسباب بہت ہیں
مثلاً تفسیر اور جعلی حدیثیں کا بتایا جانا اور سننے
والے سے اشتباہ کا ہو جانا اور منسوخ ہو جانا
یا خاص اور مقید کا ہو جانا اور علاوہ ان
مذکورہ باتوں کے بہت سی باتیں ہیں۔ چنانچہ
اکثر باتوں کی تصریح ان روایات میں ہے جو
آئمہ سے منقول ہیں اور ہر دو مختلف
حدیثوں میں یہ پتہ لگانا کہ کس سبب سے
اختلاف ہوا اس طور پر کہ تعین سبب کا علم
ہو تعین ہو جائے نہایت دشوار بلکہ طاقت
انسانی سے بالاتر ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔

جناب شیعہ صاحب اپنی احادیث کے اس عظیم و شدید اختلافات کو دیکھتے اور اس
پر غور کریں کہ ان مختلف حدیثوں میں آپ کے اسلاف نے جس کو چاہا امام کا اصلی مذہب
کہہ دیا جس کو چاہا تفسیر وغیرہ کہہ کر اڑا دیا کیوں کہ بقول مولوی ولد ار علی صاحب کے ہر
جگہ سبب اختلاف کا معلوم کرنا طاقت انسانی سے بالاتر ہے۔ کیا پاؤں جو اس کے بھی آپ
اپنے کو پیرو آئمہ کہہ سکتے ہیں۔ شرم۔ شرم۔ شرم۔

جن مسائل کا ذکر تنبیہ الحائرین کے دیباچہ میں تھا ان کا بیان ختم ہو چکا اور کتب
شیعہ کا حوالہ بقدر ضرورت دیا جا چکا ہے۔ اب چند امور اور جن کا وعدہ اسی کلمہ پر محمول
تھا یہ ناظرین کئے جاتے ہیں۔

حضرت عثمانؓ پر قرآن شریف جلانے کا اہتمام

یہ ایک پرانا فرسودہ طعن ہے جس کا معقول جواب اہل سنت کی طرف سے بارہا دیا گیا اور اس جواب کا کوئی رد حضرات شیعہ کی طرف سے نہیں ہو سکا مگر عقلمندانے حیا حضرات شیعہ اس جواب سے آنکھ بند کر کے پھر جہاں موقع پاتے ہیں اس طعن کو ذکر کر دیتے ہیں۔ (۱) حائری صاحب نے بھی جاہلوں اور بے وقوفوں کو دھوکہ دینے کے لئے اس طعن کو بیان کیا ہے اور چھ کتابوں کے نام بھی لکھ دیئے ہیں کہ ان میں یہ طعن مذکور ہے اور لکھا ہے کہ ان کتابوں (۲) کی عبارتیں رسالہ موعظہ حسنہ میں نقل کر چکا ہوں۔ حائری صاحب تفسیر اتقان وغیرہ دیکھیں تو ان کو معلوم ہو گا کہ اس زمانہ میں اکثر لوگوں نے اپنے اپنے مصحف میں اپنی یادداشت کے لئے تفسیری الفاظ اور منسوخ اتلاوۃ آیتیں قرآن شریف کی آیتوں کے ساتھ ملا کر لکھ لی تھیں۔ اس وقت تو ان لوگوں کو کسی قسم کے اشتباہ کا اندیشہ نہ تھا لیکن اگر وہ مصاحف رہ جاتے تو آئندہ نسلوں کو بہت اشتباہ ہوتا۔ یہ پتہ نہ چلتا کہ لفظ قرآنی کون ہے اور تفسیری لفظ کون ہے۔ منسوخ اتلاوۃ کون کون آیات ہیں اور غیر منسوخ کون کون۔ لہذا حضرت عثمانؓ نے بمشورہ جمہور صحابہ ان مصاحف کو معدوم کر دیا اور ان کے معدوم کرنے کی سب سے بہتر صورت بھی تھی کہ ان کو جلا دیا جائے۔ سنن ابی داؤد میں حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ

لا تقولوا فی عثمان الا خیرا فانہ
ما فعل فی المصاحف الا عن سلامنا
حضرت عثمان کے حق میں سوا کلمہ خیر کے
کچھ نہ کہو کیوں کہ انہوں نے مصاحف کے
بارہ میں جو کچھ کیا وہ ہم سب کے مشورہ
سے کیا۔

پھر یہ بھی دیکھنے کی بات ہے کہ جب تفسیری الفاظ بھی قرآن کے ساتھ مخلوط تھے تو

آیا اس مجموعہ کو قرآن کہا جاسکتا ہے ہرگز نہیں۔

اگر حاضری صاحب کسی روایت سے یہ ثابت کر دیں کہ حضرت عثمان نے جن مصاحف کو جلوا یا تھا ان میں خالص قرآن تھا اور منسوخ تلاوت آیتیں اس میں نہ تھیں تو جو انعام وہ اپنے منہ سے مانگیں ان کو دیا جائے گا۔

جناب حاضری صاحب کو خبر نہیں کہ احراق قرآن کے طعن کا ایسا نفیس جواب اہل سنت نے دیا ہے کہ علمائے شیعہ کو مجبور ہو کر اس کی تعریف کرنی پڑی۔ علامہ ابن میسم، بحرانی شرح نہج البلاغہ میں مطاعن حضرت عثمان کا ذکر کر کے لکھتے ہیں۔

وقد اجاب الناصرون لعثمان عن هذا
الاحداث باجوبه مستحسنه وهي
حضرت عثمان کے طرف داروں نے ان
الاعتراضات کے عمدہ عمدہ جوابات دیئے جو
بڑی بڑی کتابوں میں مذکور ہیں۔

حضرت عثمان نے ان مصاحف کو معدوم کر کے مسلمانوں پر بڑا احسان کیا اور نہ
آج قرآن شریف کی حالت بھی تورات و انجیل کی سی ہوتی مگر جن کو قرآن شریف سے
تعلق نہیں وہ اس احسان کی کیا قدر کر سکتے ہیں۔

مصحف فاطمہؑ و کتاب علیؑ وغیرہ

شیعوں کا ایمان قرآن شریف پر نہیں ہے نہ ہو سکتا ہے۔ حضرات شیعہ نے قرآن
سے منحرف کرنے کے لئے دینی مسائل کے کئی ایک فرضی ماخذ بنائے اور آئمہ سے ان کی
روایتیں نقل کیں۔ جن کے نام حسب ذیل ہیں۔ مصحف فاطمہ جس کی بابت امام صادق کا
قول ہے۔ ”تمہارے قرآن سے تنگنا ہے اور واللہ اس میں تمہارے قرآن کا ایک حرف
نہیں۔“ اصول کافی ص ۱۱۳۶ دوسرے ہنفر جس کی بابت امام جعفر صادق کا ارشاد ہے کہ
”وہ ایک چمڑے کا تھیلا ہے جس میں تمام انبیاء اور اوصیاء اور علمائے بنی اسرائیل کے علم

بھرے ہوئے ہیں۔ (اصول کافی ص ۱۱۳۶) دوسرے کتاب علی جس کی بابت زرارہ صاحب
 کا بیان ہے کہ مجھے امام جعفر صادق نے وہ کتاب دکھائی اونٹ کی ران کے برابر موٹی تھی
 اور اس میں تمام مسلمانوں کے خلاف مسائل لکھے ہوئے تھے " (قروع کافی جلد سوم
 ص ۱۵۳) چوتھے مصنف علی جس کی بابت ہم تنبیہ الحارین میں کتب شیعہ کی عبارتیں نقل
 کر چکے ہیں۔ وہ ہمارے قرآن سے بالکل مختلف تھا۔ کمی بیشی تغیر و تبدل غرض ہر لحاظ سے
 اصل اور ہمارے قرآن میں بڑا فرق تھا۔ حارثی صاحب کتاب القوانین الاصول سے یہ
 نقل کرنا کہ صرف احادیث قدسیہ کا اختلاف تھا قابل اعتبار نہیں کیونکہ قوانین الاصول میں
 صدوق کا قول ہے اور صدوق منہل ان چار اشخاص کے ہے جو تحریف قرآن کے منکر ہیں
 اور اس کے لئے اپنی روایات کے خلاف باتیں بناتے ہیں جیسا کہ تنبیہ الحارین میں لکھا جا
 چکا ہے۔ ہذا آخر الکلام بالاختصار الاتصام والحمد لله تعالیٰ

